

令和7年第1回奥出雲町総合教育会議 会議録

	<p>日 時 令和7年1月23日（木） 開 会 午後4時00分 閉 会 午後4時23分 場 所 奥出雲町役場横田庁舎 3階 大会議室 出席者 糸原保町長 川本健二教育長 福田充雄教育長職務代理 谷尻圭子教育委員、松崎百合子教育委員、小林勝吾教育委員 事務局 江角啓総務課長 高尾昭浩教育魅力課長 江角浩司教育魅力課長代理、青木秀樹教育魅力課長補佐、石原啓子企画員、廣田駿二主任主事、末森万莉子主事</p>
江角総務課長	※開会宣言
糸原町長	(挨拶)
高尾課長	<協議・調整事項> (1)仁多地域統合小学校の校章デザインについて（意見聴取） ※経緯説明（事務局から資料により説明） <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">資料：仁多地域統合小学校の校章デザイン候補について（意見書）</div> <p>1、仁多地域学校再編統合推進委員会では、昨年7月から8月にかけて校章デザインを募集され、43名から応募があり43作品が候補となった。総務部会で1次選考、2次選考を実施した結果、10候補に絞られた。その結果をもとに、総務部会部長から校章デザインの10候補について、意見を付して意見書が提出された。</p> <p>2、意見書の2枚目以降に、10候補が掲載されている。手書きの作品については、島根デザイン専門学校の協力を得て校正した校章デザイン（案）を合わせて掲載している。</p> <p>経緯の説明は以上。</p>
糸原町長	教育委員の皆様よりご忌憚のないご意見、お考えをお聞かせいただければと思います。まとめにくいので、「これがいいかな」、「もう少しこれを修正した方がいいかな」というようなご意見をお願いします。
福田職務代理	質問です。6番の上のこの部分は棚田か何かを表しているのですか。
小林委員	そうだと思います。

福田職務代理	多分、棚田だらうと思いながら、確認しないといけないと思っていました。了解です。
糸原町長	どうもそのようです。それでは、教育長から。
川本教育長	<p>今回は、本当に意匠と言いますか、デザインに凝ったものが多く、得票数も集中したものもありますが、かなりばらつきがあります。前回横田でも同じでしたが、シンプルなものが良いというところで、多少付け加えたりもして申し上げます。</p> <p>まず、2番の、真ん中に「仁」があるのですが、その下に「多」を入れて、花弁の部分に、10番の「小」という字が入っているものがございますが、それを合成した形が、シンプルでいいのかなと思いました。票の数から言えば、他にもたくさんあるのですが、シンプルというところで選ばせていただきました。以上です。</p>
青木補佐	今の「小」というのは。
教育長	「仁多」を中に入れて、花弁のところへ「小」を。
高尾課長	「仁多小」とする。
福田職務代理	受け皿に10番の下の「小」のデザインを使ったらどうかという話です。
糸原町長	10番のこの「小」を入れてということですね。わかりました。
谷尻委員	私もまったく一緒に、6校が集まって、それも心を表すハートで、2番のハートをきちんと6校合わせて心を1つにする、それでできた仁多小学校ですから。花弁だけが少し太すぎるので、黒枠ではなくて、斐伊川の水色とか自然豊かな緑を入れたらいいし、縁はもう少し薄いほうがいいような気がします。先ほどの10番の「小」というのを、上のきらきら星や稲穂はいらないので、支える「小」というのだけを下に入れて、「仁多」「小」というのがいいのではないかと思います。稲穂のデザインがかなりあるのですが、やはり稲穂は、奥出雲町全体の観光資源であったり、特産物であったりするので、小学校の中には体験もするのですが、そこまで強調しなくてもいいと思います。それよりもやはり斐伊川の水と自然豊かな緑を強調して、6つの学校が集まって心を1つにするということでハートが6個集まった2番がいいと思っております。以上です。
小林委員	私の考えは、前回、横田統合小学校の校章を選んだ流れ的なものもあって、まったく別の方向から言うことは考えられなくて、やはりシンプルなもの、分か

	<p>りやすいもの、というのが基準になるなというふうに思っていました。</p> <p>仁多小学校の場合は、応募された方の「どうしても稲穂を入れたい」という気持ちが強いので、稲穂を入れました。本当は、今おっしゃるように稲穂が入ると結構複雑になるので、ないほうがいいような気がしていましたが、稲穂を入れた中で、シンプルでわかりやすいと言ったら、6番なのかなというふうに思っていました。しかし、先ほど教育長の新しい提案を受けまして、同等ぐらいに2番もいいなと思います。絞れませんが、2番、6番あたりがいいと思ったところです。以上です。</p>
松崎委員	<p>基本的にロゴとか校章のデザインをするときは、大原則、一般的にワンモチーフ、ワンメッセージです。それで考えると全てが当てはまらない。ワンモチーフはあっても、メッセージ性が全くなくて。仁多米だからお米を使っているけれども、どんな思いが込められているのか説明が無くて、本当に該当が1つもないなと思い、選ぶことに困っています。その中でも、その観点で行くと、1番のシャクナゲを取ったバージョンでのデザイン。ただ、そのメッセージが、謙虚な人間になることでいいのかという疑問もあります。もう1つは、高く伸び伸びと成長できますようにという、10番ですけれども、これも素材が多いので、桜なしか、周りを取って桜を残すかだったらいいかなと思っています。あと、こここの仁多小の校歌が、洋楽というか。どんなでしたか。</p>
高尾課長	まだできてないです。
松崎委員	でも、ティストが、今までの伝統的なものから外れているのか、外れたという言い方もおかしいですね。
高尾課長	それも分らない。
松崎委員	分かりました。もしかしたら、そういう、クラシックの要素も取り入れられた、固定観念を取り扱った学校にするのでしたら、ロゴも、大原則もなしにしてもいいかなとは思いましたけれども。結論ではないですが、選ぶとすれば1番か、10番を改変してと思っています
福田職務代理	私も非常に困りました。それで、逆に消去法で行こうと思いました。1番は、下のシャクナゲが非常に違和感があります。シャクナゲを入れるのならば、ホンシャクナゲは花の頭が（花弁が）7分裂なのです。そうすると、高田があつて7個の学校が集まったという理屈を付ければ7個になるだろうと思います。それで、この花びらで外側を囲って、稲穂はなしにする。横田の場合は、「横田」だったので、仁多の場合は、「仁多小」まであつていいかなという気がしました。そういうふうに考えると、2番はなるほど心だなと思った時に、6校でこれはありうるな

	<p>と思いました。ただ、このままだとあまりにもシンプルですから、文字を増やした方がいいだろうと思います。それと、ここを仁多小で、もうちょっと小さくてもいいし、外側が濃過ぎるので、もうちょっと薄くして、仁多小という形で入れてもいいのかなと思います。3番は、大学の校章みたいで非常に違和感があります。しかも、「NT」になっていて、子どもにはよくわからない。4番に「圭」が載っていて、おかしいなと思いました。これも、よくわからないです。5番はごちゃごちゃしすぎで、6番は、日本農業遺産の応募の中にこういうものがありました。もし、これを採用するならば、上の棚田は取って、仁多を上に持つて上がって、小を下に下げるという方法はあると思いました。その時に、この稲穂をどうするかです。この場合にはあってもいいと思いました。7番はキツすぎます。8番は、昔の仁多町の町章なので、これは外した方がいいです。9番がシンプルで非常にいいと思いましたが、稲穂ばかりで囲むのはいかがかなと思いました。</p> <p>10番は、上がりません。桜は、昔はそうだったと思いますが、桜も花咲く時期が非常にコロコロ変わって早くなっていますし、今、桜にこだわらなくてもいいかなと思いました。</p> <p>だから、1番か2番。1番の場合には、大幅に変えないといけないので、これは、著作権の問題があると思います。2番の「仁多」で、出来れば「仁多小」まで入れて、外側の線をもうちょっと小さくして欲しい。これで、シンプルが一番。子どもには、パッと見たときにスッと分かるというのがよいので、1年生でも分かるというふうにしないといけないと思っています。勝手なことを言いました。私の意見は以上です。</p>
糸原町長	<p>ありがとうございました。皆さん、だいたい同じような意見ですが、基本的に、投票して推薦してもらったものを最大限尊重したうえで、修正を加えたという形にして、再検討をさせてもらってはどうかと思います。得票数は、3番が一番多かったようですけれども、プレザーのエンブレムには格好いいかもしれないですが、どうかという気はしていました。得票数自体ということではなくて、本日のご意見を基に再度修正をしまして、もう1度2月のところでお諮りするといった形がいいと思っております。そういうことで、何か、言い残したこととはございませんか。</p>
福田職務代理	<p>結構です。</p> <p>(全員から同意あり)</p>
糸原町長	<p>それでは、校章のデザインについては、本日のご意見を基に修正いたしまして再度お諮りさせていただきます。</p>
糸原町長	※閉会宣言

会議録署名

糸原町長

糸原保

川本教育長

川本健二