

参加者	参加方法	参加者の、個人としての発言内容 *なお、所属団体としての意見の場合は、その旨を記載しています。
A	リモート	特になし。
B	リモート	陳情が出てから建設地の変更案が出たことに不信感がある。個人的には三成小敷地がよい。仁多中隣接地にするのであれば、三成地区住民への早急に説明をすべき。
C	リモート	特になし。
D	リモート	2つの案とも、一長一短ある。早く統合できれば、場所は拘らない。
E	会場	2つの案とも、一長一短ある。個人的判断はしかねる。とにかく早く結論を出してほしい。R7統合が遅れたことについては、個人的に思うところもある。どちらにしても子どもたちのために早く推進委員会を立ち上げて様々な問題を解決してほしい。
F	会場	小学校の学びという観点からは、街中に小学校があったほうが学びの効果が高い。生活科、社会科など、小学校を基地として、すぐに人、もの、ことに触れることができる環境が望ましい。また、例えば役場仁多庁舎などは、キャリア教育の場としてもよい。
G	会場	仁多中隣接地を推したのは再開発のためではない。前教育長のとき、当時の総合教育会議で仁多中隣接地が良いということで入札直前までいった。教育長が変わったとたんに候補地が変わったことについては理解できないし、行政の一貫性がなく不信感につながる。R7ではなくR8開校は理解できない。
H	会場	まちづくりの視点、教育の視点、それぞれの意見を聞くと判断は難しい。最初は三成小敷地が良いと考えていた。6～12歳の子どもたちが安心安全、豊かに育つのは三成小敷地の方がよいように思う。様々な“ひと・もの・こと”に触れることができる。
I	会場	子どもたちをすばらしい、良い環境で学ばせたい。そのためには三成小敷地が良いと思う。街中から子どもの声が聞こえ、小学校から周りが見える環境がよい。治安の面からも街中にあるのがよい。低学年を地域住民が見守れる。仁多中隣接地案で法面对策費の試算があるが、雪崩対策など増嵩することも考えられる。

参加者	参加方法	参加者の、個人としての発言内容 *なお、所属団体としての意見の場合は、その旨を記載しています。
J	会場	<p>個人的な意見でよいと言われていたが、このミーティングの前に三成小校区別協議会を開催した。 協議会としては、仁多中隣接地にメリットがあるかもしれないが、現三成小敷地しか考えていない。 三成小敷地で進めてほしい。 安心安全な環境で子どもたちに学んでほしい。 これまでの経過から、仁多中隣接地になれば保護者、三成地区住民からの反感、不信感につながるのではないかと。</p>
K	会場	<p>三成小敷地では、例えば親子運動会など行事の際の駐車場はどうするのか疑問。 仁多中隣接地であれば周りにたくさん駐車場があるので、この点は解決できる。</p>
L	リモート	<p>横田はR7に統合なのに、仁多はR8統合になるのはおかしい。遅れることによって良い教育を受ける機会を奪うことになる。不公平感がある。 議会特別委員会報告ではR7.4月と書いてある。遅れることについて謝罪が必要ではないか。 建設場所について拘りはない。</p>
M	リモート	<p>これまで阿井小協議会ではかなりの回数の会を開いた。 早く決めてほしい。 保護者としては、子どもたちのために第一に考えてほしいと思う。</p>
N	リモート	<p>昨年度の校区での判断を大切にしてほしい。 誰のことを考えて話を進めていくのかということをお願いしたい。</p>
O	会場	<p>子どもたちの学び、教育環境の視点。 教育環境では三成小敷地、再開発ということでは仁多中隣接という案が出たものと考えている。 総合教育会議の意見でもあった、学びの場としてという考えは大切。 街中に学校があるからこそできることがある。 子どもの学びの観点と、早く統合できる場所の観点で判断いただきたい。</p>
P	会場	<p>個人的には仁多中隣接地案に賛同。 小学生は中学生を見て、中学生は小学生を見て学ぶことができる。 学校周辺には再開発の余地はまだある。 様々なことが早くできるのは仁多中隣接地案だと思う。</p>
Q	会場	<p>これだけではなかなか判断できないが、どちらかと言えば三成小敷地。 検討過程で長所短所も出たのではないかと。教えてほしい。</p>

参加者	参加方法	参加者の、個人としての発言内容 *なお、所属団体としての意見の場合は、その旨を記載しています。
R	リモート	特になし。
S	会場	<p>亀嵩小校区別協議会として、三成小敷地で異論はない。 仁多中隣接地案では、山林を掘削することだが、本当にR8に間に合うのか工期の不安がある。 議会特別委員会の報告では小中一貫の話もあるが、これはもっとしっかりした議論が必要。 放課後児童クラブのこともしっかり考える必要がある。遊ぶ集団は多い方が良い。三成小敷地が良い。</p>
T	リモート	<p>R3に校区と町教委で協議への熱量の差があった。今日のような会議が今までなかったことが令和7年再編に間に合わない原因だと思う。 これからは早い対応が必要。 建設場所に拘りはない。</p>
U	会場	<p>この2つの案の2択なら三成小敷地が良い。 個人的には三成駅裏に建設するのが良いと思う。様々な問題が解決する。 今後、中学校再編があっても、自身の案は対応できると思う。 町総合教育会議の意見を尊重すべき。</p>
V	リモート	<p>個人的には仁多中隣接地。 施設をしっかり整備してよい環境に。</p>
W	会場	<p>仁多中隣接地が良い。 小中一貫のこと、先ほど意見で出た駐車場のことから仁多中隣接地が良い。</p>
X	会場	<p>高校としては、町と結びついた学校経営を考えている。 小中高連携も行っている。</p>
教育委員	会場	<p>2案とも一長一短がある。昨年の総合教育会議の時、(自身は)中学校のレッドゾーン解消と、三成小敷地を選ぶなら敷地拡張及び体育館を含む全面新築をすべきと発言した。ただ、一番大事な視点は子どもにとって環境がどうかということ。更に、新教育課程に変わり教師の負担増となっていることから、教師集団を大きくする視点も大事。 議会の提案も非常に大事な内容。急ぐ必要はあるが、執行部と議会がしっかり話し合いをして結論を出すことが大事。</p>