

【報告用紙】 町へのご意見、ご要望

5月27日の代表者会を経て、三沢小学校区別協議会等により、下記及び別紙のとおり意見・要望等が出ましたので報告します。

① 意見・要望について

1) 小学校建設について

- ・建設候補地について、なぜ“◎”の多い②-1案が採用されないのか。その他考慮事項には様々な内容が記載されているが、「三成小校区児童の多くが徒歩で通学できない」となっている。三成小児童を中心とした、偏った検討にしか見えない。そもそも、当初は①案で実施されようとしていた。予算で見れば②-1案は①案より安い。どうせなら、最も条件の良い②-1案が採用されるべき。親としても、条件の良い方を望む。
- ・残り2回の代表者会で建設地の決定ができるのか。期間は延期できないのか。
- ・どういった校舎が建設されるか分かりにくい。プレゼンなどの説明会を希望する。
- ・単純に、三成小建て替え事業にしか考えられない。
- ・候補地理由をもっと詳細に説明してほしい。決定する判断材料が少なすぎる。
- ・予算はいくらか。

2) その他全体的な内容について

- ・最高責任者は誰か？町長？教育長？
- ・町からの回答について、「今後、検討していく」とあるが、いつまでにするのかはきりしてほしい。また、検討するばかりのため、もっとスピード感もってしっかり検討して回答してほしい。
- ・知りたいことが知れないのは、住民が検討することすらできない。

② アンケートについて

三沢小学校PTA及び三沢幼稚園保護者へ、現在の再編統合計画についてアンケート調査を行いました。その内容を別紙にまとめましたのでご覧ください。

Q 1. 小学校再編について、ご意見をお聞かせください。

①賛成意見

- ・児童数が減っているから
- ・多人数の教育が、大人になってから活かしていけるものになると思うから
- ・基本的には賛成だが、今の学校の良さが無くなるのではという不安もある。ですが、子供達の人数も減るので、少しでも多い方が良くとも思う
- ・多人数の環境でもまれることや経験は大切だと思う
- ・メリット、デメリットはあるがある程度の人数は必要
- ・将来的には必要なこと
- ・児童数が減少しているので統合すべき
- ・集団生活の中でいろいろな経験をしてほしいので、統合して多くの友達と関わってほしい
- ・児童数推移を考えると、単独の小学校では子供の教育環境として適切とは思えない
- ・同級生1人や同性1人といった環境は成長過程において不安が強い
- ・各地域の児童数が減り、勉強、行事などがなかなか思うようにできないと感じる。幼少期の学びの場を少しでも充実できたらいいと思う

②反対意見

- ・昔からの行事等が無くなりそう
- ・多人数の教育が、教育等みんな同じにできなくなりそう
- ・苦手な分野に気づいてもらえる事もなくなり、勉強面が心配

③わからない意見

- ・それぞれの小学校の特徴、地域とのつながりがなくなる点では反対である。しかし、子供の数の増が見込めないため、存続できなくなる学校も出てくるので、再編は仕方ないという思いもある
- ・今なのか？もっと時間をかけるべきと思う
- ・地区に学校が無くなることは寂しいと思う。ただ、子供の競争心や仲の良い友達を選ぶことができるというメリットもあると思うし、どちらもメリット、デメリットはあると思うので難しい選択である

Q 2. 仁多地域統合小学校の建設予定地である現三成小学校敷地内について、町からの提案内容は妥当だと思いますか。

①賛成意見

- ・当初予定地が難しく、三成小校区内に建設する前提なら、その他の案はメリット、デメリットが多いと思うから
- ・特に反対する理由が見つからない

②反対意見

- ・5つの候補地について、町として必須と考える4項目について評価され、全ての条件を満たす”◎”候補地があるにも関わらず、三成小学校敷地が候補地とされた。これに対する説明が全くなく矛盾を感じるとともに、三成小学校の建て替えありきで決定されている印象しかもてない。仁多地区統合小学校として検討するならば三成小学校児童を中心に全てを考える（徒歩通学）ことにも疑問を抱く

③わからない意見

- ・バス通学への不安や児童クラブがどうなるかわからない。でも場所が他に無いなら仕方ない
- ・子供の安全を一番考えて安心して通うことのできる場所であってほしい

Q 3. これまでの町からの提案事項やご意見・要望に対する回答内容について妥当だと思いますか。

①そう思う意見

- ・きちんと回答していただいていると思うから否定するところがない

②そう思わない意見

- ・町の提案や進め方に疑問があり、まず各校区で統合すべきか否かを決定し、その後、予定地の決定、通学方法や詳細の決定とするのが本来の順序ではないか
- ・町の対応が遅く、当初示した予定よりも遅れ、結果的に協議する時間が奪われているにも関わらず、回答期限の見直しはしないのは如何なものか。後悔のない小学校をつくるためには当初の期限にこだわらず、納得がいくまで議論を尽くして協議できるような計画に変更すべきではないか

③わからない意見

- ・各意見や要望に対して、一部は明確に回答しているが、勝手にまとめて回答しているように思い、ひとつひとつにきちんと回答しているように思えず、明確な回答がないためわからない
- ・はじめてみないとわからないことばかりなので、妥当かどうかわからない
- ・妥当かといわれるとわからない

Q4. 小学校を再編することについて不安に思う事、町に求める事、確認したい事等ありますか。

①統合小学校について

- ・先般配布された資料では、統合小学校候補地は三成小学校敷地で決定しており、これに賛同するかどうかとしか思えない文章であり、なぜこのような文章になるのか。仁多地区統合小学校とは名ばかりで実際は三成小学校建て替え事業としか映らない
- ・町が理想とする、作ろうとしている小学校がどんなものか全く見えない。イメージ(モデル校)などがあれば示してほしい
- ・何クラスで、一クラス何人にするのか

②通学について

- ・奥出雲交通のバスを利用する場合、料金が発生するのか・バス停付近の駐車場について考慮されているのか
- ・バス停から3km以上の家庭だけ自家用車登校の補助金支給は不平等ではないか
- ・徒歩で登校する場合、今まで関わりのなかった三成地区の小学生・保護者と一緒になるため、事前に顔合わせの時間を作ってほしい。連絡先等の載った連絡網みたいなものがあると急な休みの時など便利
- ・通学に関して安全安心できる内容のものに決めてほしい
- ・過疎で子どもが少なく家も点在している地域で、3キロ未満でも子どもを一人でバス停まで安全に向かわせることができるのか心配
- ・低学年の子どもでも安心安全にバス通学できるよう検討してほしい。
- ・この内容では小学生の子を持つ親は町外で仕事をするのが難しいのではないかと

③放課後児童クラブについて

- ・小学校統合時までには幼稚園も休園した場合はどのような対応になるのか

④地域について

- ・地元で子供たちの姿を見ることが少なくなると地区の運動会等イベント時の盛り上がりは欠け、結果地区が廃れていくのではないかと不安。ただ悪いことだけ考えず前向きに協力したい
- ・統合の際には小さな拠点づくりなど地区からのフォロー体制の検討が必要

⑤子どもについて

- ・小学校生活の途中からいきなり統合になると子供の戸惑いや困惑が大きいのではないかと。なるべく小さい頃から交流等ができる機会を作ってほしい
- ・小学校は交流活動をしているが、小学校はどうか
- ・統合は必要なことだと思うが、子どもが楽しいと思える場所であるか、これまで少人数で学校生活を送ってきたので新しい同級生の中で新しい友達と良いスタートを切れるか、不登校に繋がってしまうことはないかと不安もある
- ・勉強の面、友達との関係性が難しくなりそう。
- ・小学校同士の交流を増やし、子どもたちが他校の子とも仲良くなるように、再編された時の不安が少なくなるようにしてほしい

⑥統合協議の進め方について

- ・ゴール(再編)の方向に無理矢理向かっていくような感じを受け、各小学校区の意見に対してもきちんと向き合っていないように感じるので、もっと誠意のある対応を望む

- ・担当課の人員不足や仕事量のせいかわからないが、今回の再編は初めから大規模な内容であることは分かっているため、町としてももっと組織力を高めて綿密かつ繊細な仕事を望む
- ・いろんな案が出ているが、誰もが納得して子どもたちに不便がないよう、情報交換しながらきちんと行ってほしい
- ・報道が先に出るようなことはやめてほしい。子どもたちやこのこと真剣に考えている人を不安や混乱させてしまう
- ・小学校の再編については町民全員が関係者で、一大イベントであるはず。町民への経緯等の情報開示や、保護者との情報共有を図ることで誰もが議論できるくらい状況があってもいいと感じるが、現状結論ありきの統合案にしか感じず、熱量を町から感じない。スケジュールの遅れや、回答を先延ばしするような対応をしていては不安感しかない