

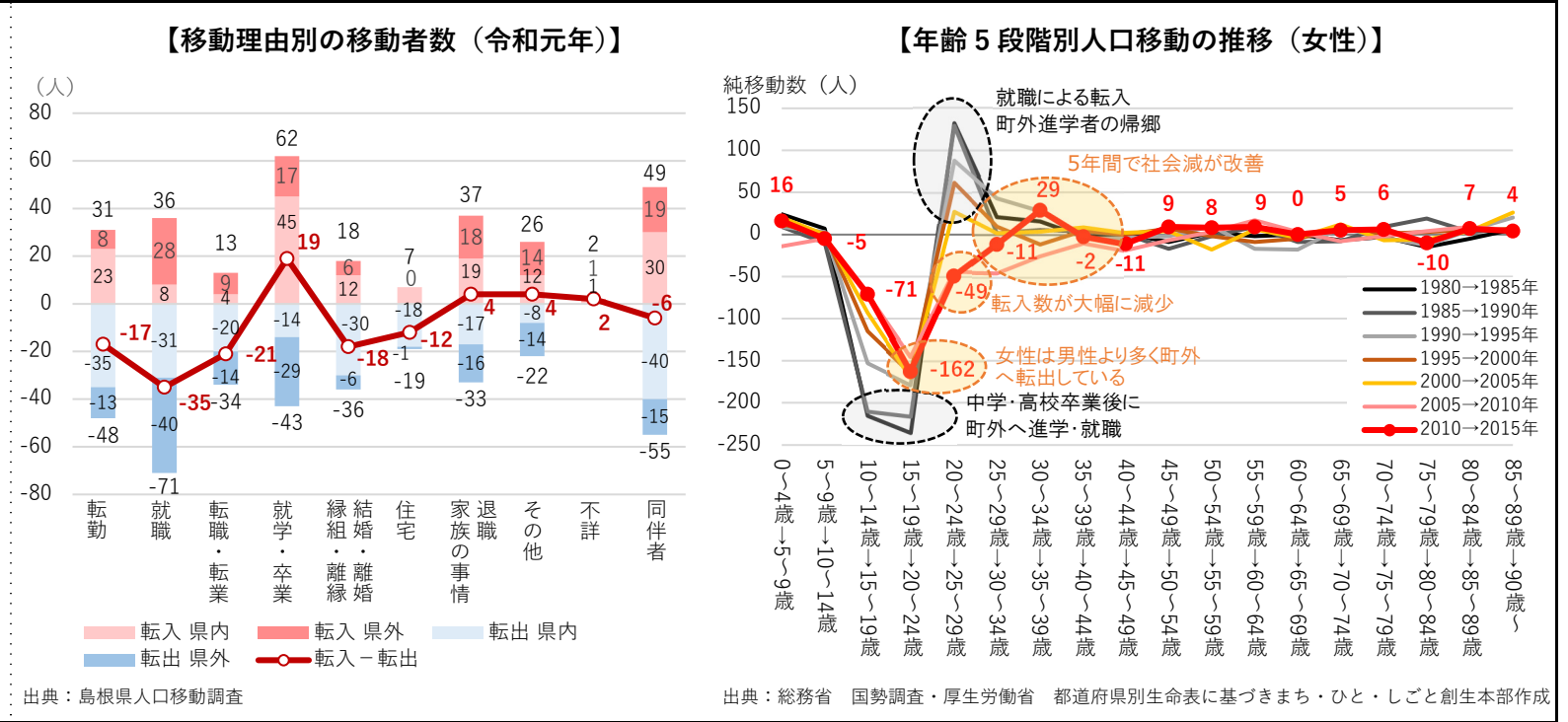
1. 奥出雲町の概況

項目	分析結果	グラフ・表																																																																																																																																																																																																																																													
人口・人口動態	<ul style="list-style-type: none"> ● 昭和 50 年から平成 27 年にかけて、総人口が約 6,300 人減少し、19,398 人から 13,063 人。 ● 将来人口は令和 27 年に 6,266 人になると推計されている。 ● 生産年齢人口は平成 27 年の 6,395 人から令和 27 年には 2,312 人に。 ● 年少人口は平成 27 年の 1,354 人から令和 27 年には 499 人に。 ● 高齢化率は令和 27 年に 55.1%まであがる。 ● 合計特殊出生率：昭和 58 年～62 年 (仁多 2.59・横田 2.34) は県内でも高い水準だったが、平成 20 年以降、県平均を下回る水準となり、県内 19 市町村の中で 14 番目の値。 <p style="text-align: center;">【合計特殊出生率の推移】</p> <p>出典：人口動態保健所・市町村別統計</p>	<p style="text-align: center;">【奥出雲町の年齢3区分人口の推移と将来推計 (社人研推計準拠)】</p> <p>出典：S50～H27 国勢調査・R2～ 国立社会保障・人口問題研究所</p>																																																																																																																																																																																																																																													
地区別の人口推計	<ul style="list-style-type: none"> ● 地区の人口は、2050 年までに全地区で約 50%～60%減少する。 ● 高齢化の進展状況の予測では、2025 年までに 4 地区が、2040 年までに新たに 2 地区が、2045 年までに新たに 2 地区で高齢化率が 50%を超える。 <p style="text-align: center;">【高齢化率が 50%を上回る時期】</p> <p>出典：中山間地域研究センター 推計結果</p>	<p style="text-align: center;">【地区別人口の推計結果】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">地区</th> <th rowspan="2">項目</th> <th colspan="3">人口</th> <th colspan="2">人口減少率</th> </tr> <tr> <th>2020年</th> <th>2035年</th> <th>2050年</th> <th>2020年 →2035年</th> <th>2020年 →2050年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">布勢</td> <td>地区人口</td> <td>1,196</td> <td>802</td> <td>476</td> <td>-32.9%</td> <td>-60.2%</td> </tr> <tr> <td>年少人口</td> <td>125 (10.5%)</td> <td>49 (6.1%)</td> <td>24 (5.0%)</td> <td>-61.1%</td> <td>-81.1%</td> </tr> <tr> <td>生産年齢人口</td> <td>573 (47.9%)</td> <td>376 (46.9%)</td> <td>170 (35.7%)</td> <td>-34.4%</td> <td>-70.3%</td> </tr> <tr> <td>老年人口</td> <td>498 (41.6%)</td> <td>377 (47.1%)</td> <td>283 (59.4%)</td> <td>-24.2%</td> <td>-43.2%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">三成</td> <td>地区人口</td> <td>2,079</td> <td>1,430</td> <td>925</td> <td>-31.2%</td> <td>-55.5%</td> </tr> <tr> <td>年少人口</td> <td>250 (12.0%)</td> <td>139 (9.7%)</td> <td>90 (9.7%)</td> <td>-44.6%</td> <td>-64.0%</td> </tr> <tr> <td>生産年齢人口</td> <td>1,060 (51.0%)</td> <td>701 (49.0%)</td> <td>378 (40.9%)</td> <td>-33.8%</td> <td>-64.3%</td> </tr> <tr> <td>老年人口</td> <td>769 (37.0%)</td> <td>590 (41.3%)</td> <td>456 (49.4%)</td> <td>-23.3%</td> <td>-40.6%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">亀嵩</td> <td>地区人口</td> <td>1,161</td> <td>787</td> <td>448</td> <td>-32.2%</td> <td>-61.4%</td> </tr> <tr> <td>年少人口</td> <td>103 (8.9%)</td> <td>53 (6.8%)</td> <td>30 (6.8%)</td> <td>-48.2%</td> <td>-70.5%</td> </tr> <tr> <td>生産年齢人口</td> <td>521 (44.9%)</td> <td>309 (39.3%)</td> <td>162 (36.1%)</td> <td>-40.7%</td> <td>-69.0%</td> </tr> <tr> <td>老年人口</td> <td>537 (46.3%)</td> <td>425 (54.0%)</td> <td>256 (57.1%)</td> <td>-20.9%</td> <td>-52.3%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">阿井</td> <td>地区人口</td> <td>1,506</td> <td>1,137</td> <td>767</td> <td>-24.5%</td> <td>-49.1%</td> </tr> <tr> <td>年少人口</td> <td>137 (9.1%)</td> <td>90 (7.9%)</td> <td>51 (6.6%)</td> <td>-34.2%</td> <td>-62.8%</td> </tr> <tr> <td>生産年齢人口</td> <td>693 (46.0%)</td> <td>501 (44.1%)</td> <td>320 (41.7%)</td> <td>-27.6%</td> <td>-53.9%</td> </tr> <tr> <td>老年人口</td> <td>676 (44.9%)</td> <td>545 (48.0%)</td> <td>397 (51.7%)</td> <td>-19.3%</td> <td>-41.3%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">三沢</td> <td>地区人口</td> <td>625</td> <td>450</td> <td>291</td> <td>-28.1%</td> <td>-53.4%</td> </tr> <tr> <td>年少人口</td> <td>50 (8.0%)</td> <td>30 (6.7%)</td> <td>18 (6.1%)</td> <td>-39.6%</td> <td>-64.7%</td> </tr> <tr> <td>生産年齢人口</td> <td>321 (51.4%)</td> <td>218 (48.4%)</td> <td>121 (41.5%)</td> <td>-32.2%</td> <td>-62.3%</td> </tr> <tr> <td>老年人口</td> <td>254 (40.6%)</td> <td>202 (44.9%)</td> <td>153 (52.4%)</td> <td>-20.6%</td> <td>-39.9%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">鳥上</td> <td>地区人口</td> <td>838</td> <td>543</td> <td>288</td> <td>-35.2%</td> <td>-65.6%</td> </tr> <tr> <td>年少人口</td> <td>64 (7.6%)</td> <td>25 (4.6%)</td> <td>8 (2.8%)</td> <td>-60.8%</td> <td>-87.2%</td> </tr> <tr> <td>生産年齢人口</td> <td>375 (44.7%)</td> <td>186 (34.3%)</td> <td>74 (25.6%)</td> <td>-50.3%</td> <td>-80.3%</td> </tr> <tr> <td>老年人口</td> <td>399 (47.6%)</td> <td>332 (61.1%)</td> <td>206 (71.6%)</td> <td>-16.8%</td> <td>-48.3%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">横田</td> <td>地区人口</td> <td>2,501</td> <td>1,693</td> <td>1,054</td> <td>-32.3%</td> <td>-57.9%</td> </tr> <tr> <td>年少人口</td> <td>248 (9.9%)</td> <td>129 (7.6%)</td> <td>71 (6.7%)</td> <td>-48.0%</td> <td>-71.4%</td> </tr> <tr> <td>生産年齢人口</td> <td>1,148 (45.9%)</td> <td>736 (43.5%)</td> <td>420 (39.9%)</td> <td>-35.9%</td> <td>-63.4%</td> </tr> <tr> <td>老年人口</td> <td>1,105 (44.2%)</td> <td>828 (48.9%)</td> <td>562 (53.4%)</td> <td>-25.0%</td> <td>-49.1%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">八川</td> <td>地区人口</td> <td>1,296</td> <td>852</td> <td>486</td> <td>-34.3%</td> <td>-62.5%</td> </tr> <tr> <td>年少人口</td> <td>105 (8.1%)</td> <td>37 (4.3%)</td> <td>13 (2.7%)</td> <td>-65.0%</td> <td>-87.4%</td> </tr> <tr> <td>生産年齢人口</td> <td>589 (45.4%)</td> <td>335 (39.3%)</td> <td>137 (28.3%)</td> <td>-43.2%</td> <td>-76.7%</td> </tr> <tr> <td>老年人口</td> <td>602 (46.5%)</td> <td>481 (56.4%)</td> <td>335 (69.0%)</td> <td>-20.2%</td> <td>-44.4%</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">馬木</td> <td>地区人口</td> <td>1,159</td> <td>770</td> <td>453</td> <td>-33.6%</td> <td>-60.9%</td> </tr> <tr> <td>年少人口</td> <td>102 (8.8%)</td> <td>46 (5.9%)</td> <td>18 (4.1%)</td> <td>-55.1%</td> <td>-82.0%</td> </tr> <tr> <td>生産年齢人口</td> <td>520 (44.9%)</td> <td>295 (38.3%)</td> <td>148 (32.6%)</td> <td>-43.4%</td> <td>-71.6%</td> </tr> <tr> <td>老年人口</td> <td>537 (46.3%)</td> <td>429 (55.8%)</td> <td>287 (63.3%)</td> <td>-20.0%</td> <td>-46.6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：2020 年中山間地域研究センター-公民館統計情報、2035 年・2050 年 推計結果</p>	地区	項目	人口			人口減少率		2020年	2035年	2050年	2020年 →2035年	2020年 →2050年	布勢	地区人口	1,196	802	476	-32.9%	-60.2%	年少人口	125 (10.5%)	49 (6.1%)	24 (5.0%)	-61.1%	-81.1%	生産年齢人口	573 (47.9%)	376 (46.9%)	170 (35.7%)	-34.4%	-70.3%	老年人口	498 (41.6%)	377 (47.1%)	283 (59.4%)	-24.2%	-43.2%	三成	地区人口	2,079	1,430	925	-31.2%	-55.5%	年少人口	250 (12.0%)	139 (9.7%)	90 (9.7%)	-44.6%	-64.0%	生産年齢人口	1,060 (51.0%)	701 (49.0%)	378 (40.9%)	-33.8%	-64.3%	老年人口	769 (37.0%)	590 (41.3%)	456 (49.4%)	-23.3%	-40.6%	亀嵩	地区人口	1,161	787	448	-32.2%	-61.4%	年少人口	103 (8.9%)	53 (6.8%)	30 (6.8%)	-48.2%	-70.5%	生産年齢人口	521 (44.9%)	309 (39.3%)	162 (36.1%)	-40.7%	-69.0%	老年人口	537 (46.3%)	425 (54.0%)	256 (57.1%)	-20.9%	-52.3%	阿井	地区人口	1,506	1,137	767	-24.5%	-49.1%	年少人口	137 (9.1%)	90 (7.9%)	51 (6.6%)	-34.2%	-62.8%	生産年齢人口	693 (46.0%)	501 (44.1%)	320 (41.7%)	-27.6%	-53.9%	老年人口	676 (44.9%)	545 (48.0%)	397 (51.7%)	-19.3%	-41.3%	三沢	地区人口	625	450	291	-28.1%	-53.4%	年少人口	50 (8.0%)	30 (6.7%)	18 (6.1%)	-39.6%	-64.7%	生産年齢人口	321 (51.4%)	218 (48.4%)	121 (41.5%)	-32.2%	-62.3%	老年人口	254 (40.6%)	202 (44.9%)	153 (52.4%)	-20.6%	-39.9%	鳥上	地区人口	838	543	288	-35.2%	-65.6%	年少人口	64 (7.6%)	25 (4.6%)	8 (2.8%)	-60.8%	-87.2%	生産年齢人口	375 (44.7%)	186 (34.3%)	74 (25.6%)	-50.3%	-80.3%	老年人口	399 (47.6%)	332 (61.1%)	206 (71.6%)	-16.8%	-48.3%	横田	地区人口	2,501	1,693	1,054	-32.3%	-57.9%	年少人口	248 (9.9%)	129 (7.6%)	71 (6.7%)	-48.0%	-71.4%	生産年齢人口	1,148 (45.9%)	736 (43.5%)	420 (39.9%)	-35.9%	-63.4%	老年人口	1,105 (44.2%)	828 (48.9%)	562 (53.4%)	-25.0%	-49.1%	八川	地区人口	1,296	852	486	-34.3%	-62.5%	年少人口	105 (8.1%)	37 (4.3%)	13 (2.7%)	-65.0%	-87.4%	生産年齢人口	589 (45.4%)	335 (39.3%)	137 (28.3%)	-43.2%	-76.7%	老年人口	602 (46.5%)	481 (56.4%)	335 (69.0%)	-20.2%	-44.4%	馬木	地区人口	1,159	770	453	-33.6%	-60.9%	年少人口	102 (8.8%)	46 (5.9%)	18 (4.1%)	-55.1%	-82.0%	生産年齢人口	520 (44.9%)	295 (38.3%)	148 (32.6%)	-43.4%	-71.6%	老年人口	537 (46.3%)	429 (55.8%)	287 (63.3%)	-20.0%	-46.6%
地区	項目	人口			人口減少率																																																																																																																																																																																																																																										
		2020年	2035年	2050年	2020年 →2035年	2020年 →2050年																																																																																																																																																																																																																																									
布勢	地区人口	1,196	802	476	-32.9%	-60.2%																																																																																																																																																																																																																																									
	年少人口	125 (10.5%)	49 (6.1%)	24 (5.0%)	-61.1%	-81.1%																																																																																																																																																																																																																																									
	生産年齢人口	573 (47.9%)	376 (46.9%)	170 (35.7%)	-34.4%	-70.3%																																																																																																																																																																																																																																									
	老年人口	498 (41.6%)	377 (47.1%)	283 (59.4%)	-24.2%	-43.2%																																																																																																																																																																																																																																									
三成	地区人口	2,079	1,430	925	-31.2%	-55.5%																																																																																																																																																																																																																																									
	年少人口	250 (12.0%)	139 (9.7%)	90 (9.7%)	-44.6%	-64.0%																																																																																																																																																																																																																																									
	生産年齢人口	1,060 (51.0%)	701 (49.0%)	378 (40.9%)	-33.8%	-64.3%																																																																																																																																																																																																																																									
	老年人口	769 (37.0%)	590 (41.3%)	456 (49.4%)	-23.3%	-40.6%																																																																																																																																																																																																																																									
亀嵩	地区人口	1,161	787	448	-32.2%	-61.4%																																																																																																																																																																																																																																									
	年少人口	103 (8.9%)	53 (6.8%)	30 (6.8%)	-48.2%	-70.5%																																																																																																																																																																																																																																									
	生産年齢人口	521 (44.9%)	309 (39.3%)	162 (36.1%)	-40.7%	-69.0%																																																																																																																																																																																																																																									
	老年人口	537 (46.3%)	425 (54.0%)	256 (57.1%)	-20.9%	-52.3%																																																																																																																																																																																																																																									
阿井	地区人口	1,506	1,137	767	-24.5%	-49.1%																																																																																																																																																																																																																																									
	年少人口	137 (9.1%)	90 (7.9%)	51 (6.6%)	-34.2%	-62.8%																																																																																																																																																																																																																																									
	生産年齢人口	693 (46.0%)	501 (44.1%)	320 (41.7%)	-27.6%	-53.9%																																																																																																																																																																																																																																									
	老年人口	676 (44.9%)	545 (48.0%)	397 (51.7%)	-19.3%	-41.3%																																																																																																																																																																																																																																									
三沢	地区人口	625	450	291	-28.1%	-53.4%																																																																																																																																																																																																																																									
	年少人口	50 (8.0%)	30 (6.7%)	18 (6.1%)	-39.6%	-64.7%																																																																																																																																																																																																																																									
	生産年齢人口	321 (51.4%)	218 (48.4%)	121 (41.5%)	-32.2%	-62.3%																																																																																																																																																																																																																																									
	老年人口	254 (40.6%)	202 (44.9%)	153 (52.4%)	-20.6%	-39.9%																																																																																																																																																																																																																																									
鳥上	地区人口	838	543	288	-35.2%	-65.6%																																																																																																																																																																																																																																									
	年少人口	64 (7.6%)	25 (4.6%)	8 (2.8%)	-60.8%	-87.2%																																																																																																																																																																																																																																									
	生産年齢人口	375 (44.7%)	186 (34.3%)	74 (25.6%)	-50.3%	-80.3%																																																																																																																																																																																																																																									
	老年人口	399 (47.6%)	332 (61.1%)	206 (71.6%)	-16.8%	-48.3%																																																																																																																																																																																																																																									
横田	地区人口	2,501	1,693	1,054	-32.3%	-57.9%																																																																																																																																																																																																																																									
	年少人口	248 (9.9%)	129 (7.6%)	71 (6.7%)	-48.0%	-71.4%																																																																																																																																																																																																																																									
	生産年齢人口	1,148 (45.9%)	736 (43.5%)	420 (39.9%)	-35.9%	-63.4%																																																																																																																																																																																																																																									
	老年人口	1,105 (44.2%)	828 (48.9%)	562 (53.4%)	-25.0%	-49.1%																																																																																																																																																																																																																																									
八川	地区人口	1,296	852	486	-34.3%	-62.5%																																																																																																																																																																																																																																									
	年少人口	105 (8.1%)	37 (4.3%)	13 (2.7%)	-65.0%	-87.4%																																																																																																																																																																																																																																									
	生産年齢人口	589 (45.4%)	335 (39.3%)	137 (28.3%)	-43.2%	-76.7%																																																																																																																																																																																																																																									
	老年人口	602 (46.5%)	481 (56.4%)	335 (69.0%)	-20.2%	-44.4%																																																																																																																																																																																																																																									
馬木	地区人口	1,159	770	453	-33.6%	-60.9%																																																																																																																																																																																																																																									
	年少人口	102 (8.8%)	46 (5.9%)	18 (4.1%)	-55.1%	-82.0%																																																																																																																																																																																																																																									
	生産年齢人口	520 (44.9%)	295 (38.3%)	148 (32.6%)	-43.4%	-71.6%																																																																																																																																																																																																																																									
	老年人口	537 (46.3%)	429 (55.8%)	287 (63.3%)	-20.0%	-46.6%																																																																																																																																																																																																																																									

項目	分析結果	グラフ・表
----	------	-------

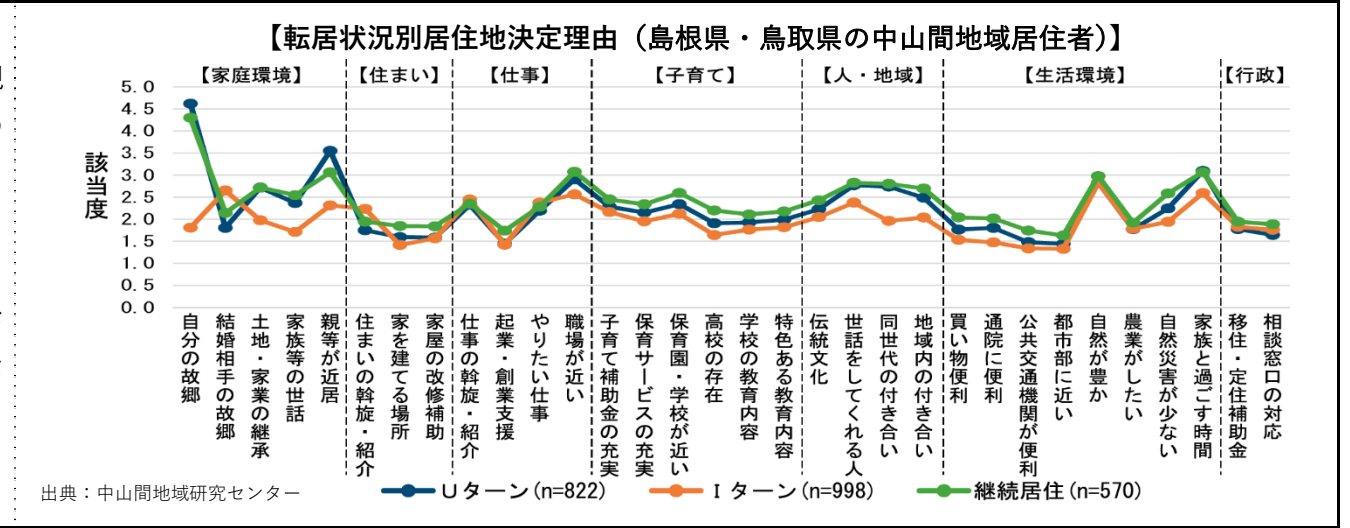
社会動態

- 社会動態は、転入転出ともに昭和 50 年代には 800 人前後あったが、人口規模の縮小に伴い、転入出も減少し、令和元年には、転入 284 人、転出 366 人となり近年マイナス 100 人前後で推移している。
- 移動の理由は「就職」「就学・卒業」が多い。
- 社会増の大きい理由は「就学・卒業」、社会減の大きい理由は「就職」である。
- 転入元：県内からは松江市、出雲市、雲南市が、県外からは広島県、近畿からの転入が多い。
- 転出先：県内へは松江市、出雲市、雲南市、県外へは広島県、近畿への転出が多い。
- 男性女性とも高校進学、高校卒業後の就職・大学進学の時期で大幅な転出超過。男性に比べ女性の転出が多い。
- 女性の母親世代（15 歳～49 歳の女性）の転入に関しては、25 歳以上の全ての世代で改善している。特に 30～34 歳の世代は 29 人の転入超過と大幅に改善している。

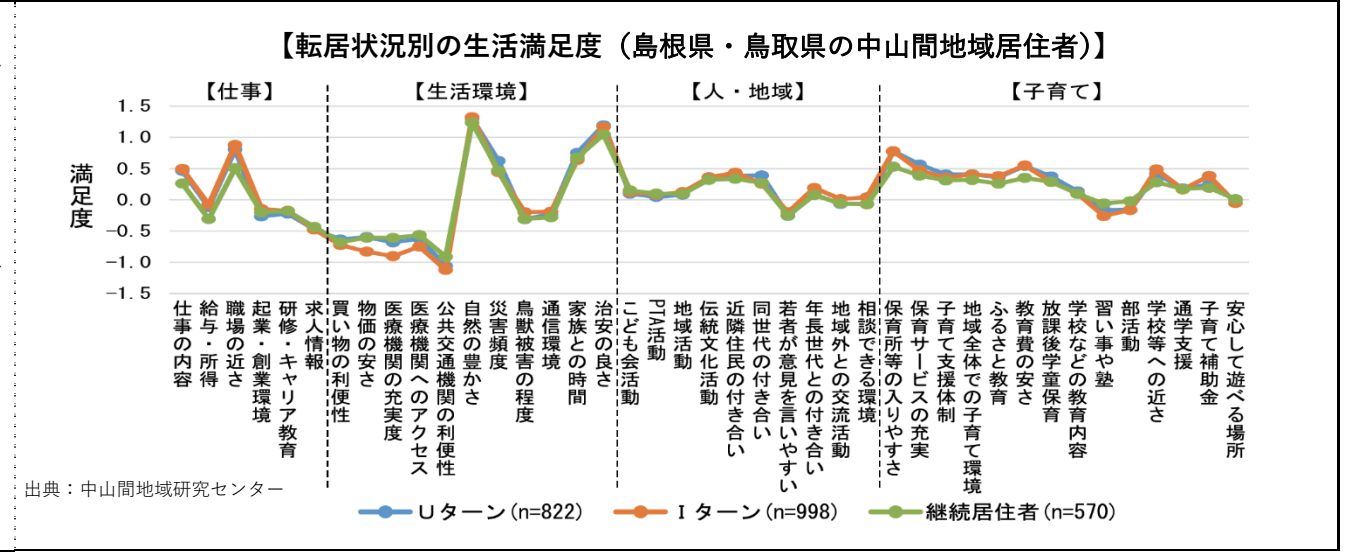


若者の定住要因
(島根県・鳥取県の中山間地域居住者 (20～44 歳) について)

- 【居住地を決めた理由】**
- 現在の居住地を決めた理由として当てはまるもの回答が多いのは、「自分の故郷だから」、「親や親戚が近くに住んでいたから」、「職場が近いから」、「家族と過ごす時間を充実させたかったから」の順に多い。
 - 一方、「都市部に近い」、「公共交通機関が便利」、「企業・就業支援が充実」については、当てはまらないとの回答が多い。
 - 回答を点数化して評価すると、奥出雲町は故郷や家業の継承といった家庭環境に関する理由において、他の町村より高くなっている。また、学校への近さなど子育て分野や買い物や通院に便利など生活環境分野で当てはまらない度合いが少ない (点数が高い)。同世代のつきあいについても、評価が高くなっている。

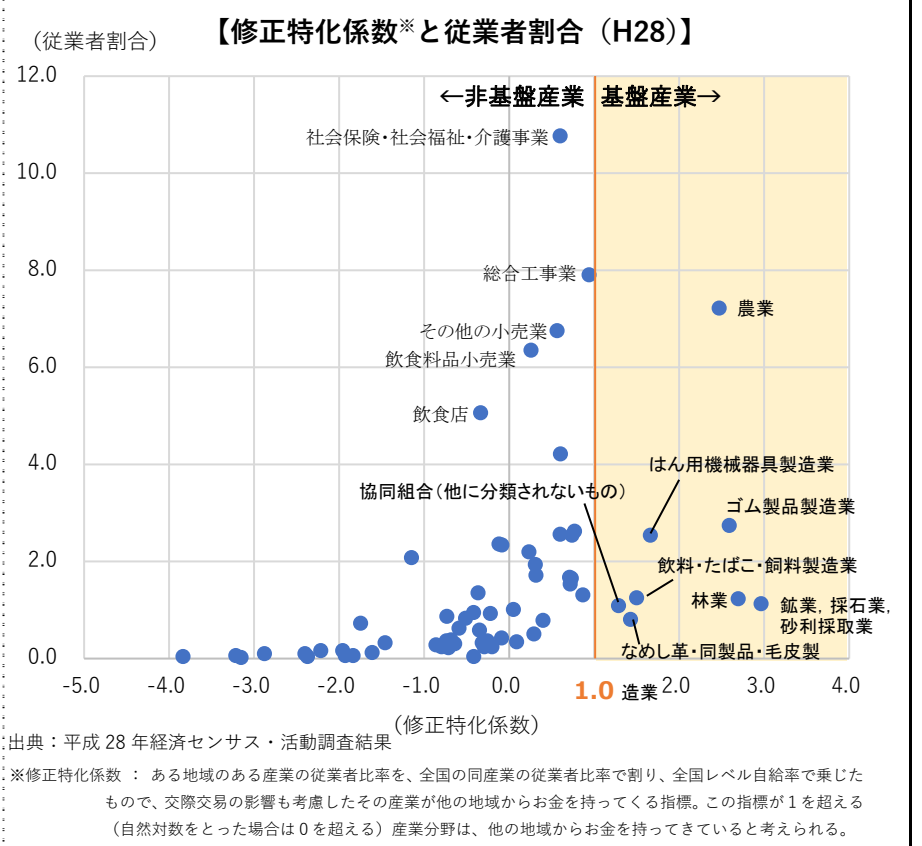
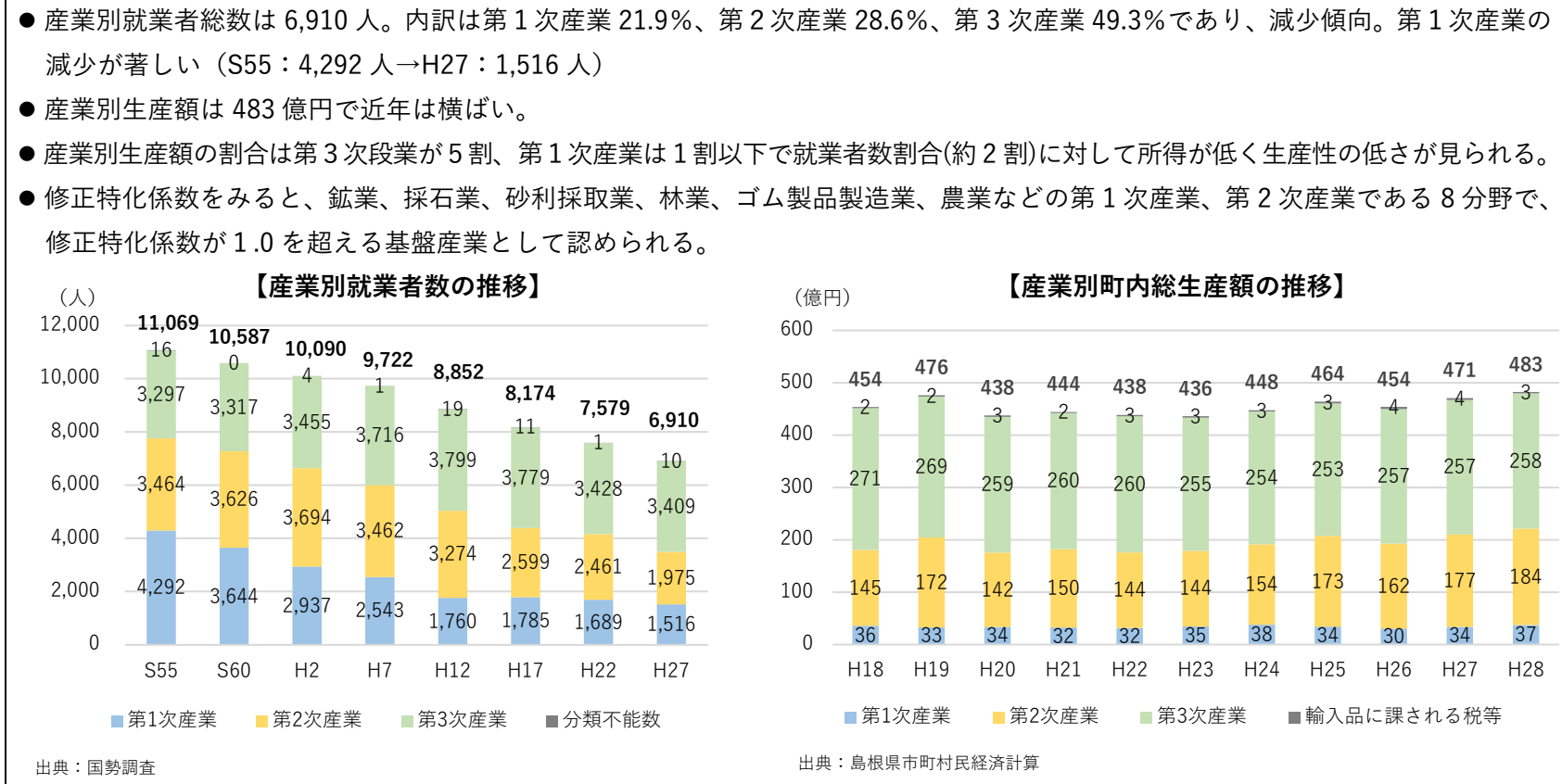


- 【生活満足度】**
- 満足しているとの回答が多いのは、「自然の豊かさ」、「治安の良さ」、「職場の近さ」、「家族と過ごす時間」の順に多い。
 - 一方、「公共交通機関の利便性」、「買い物の利便性」、「医療機関の充実度」、「物価の安さ」など生活環境分野については、不満であるとの回答が多い。
 - 満足度を点数化して評価すると、奥出雲町は自治会等地域活動など地域コミュニティにおける分野や、保育料の安さなど子育て環境に関する分野において、他の町村に比べ低くなっている。



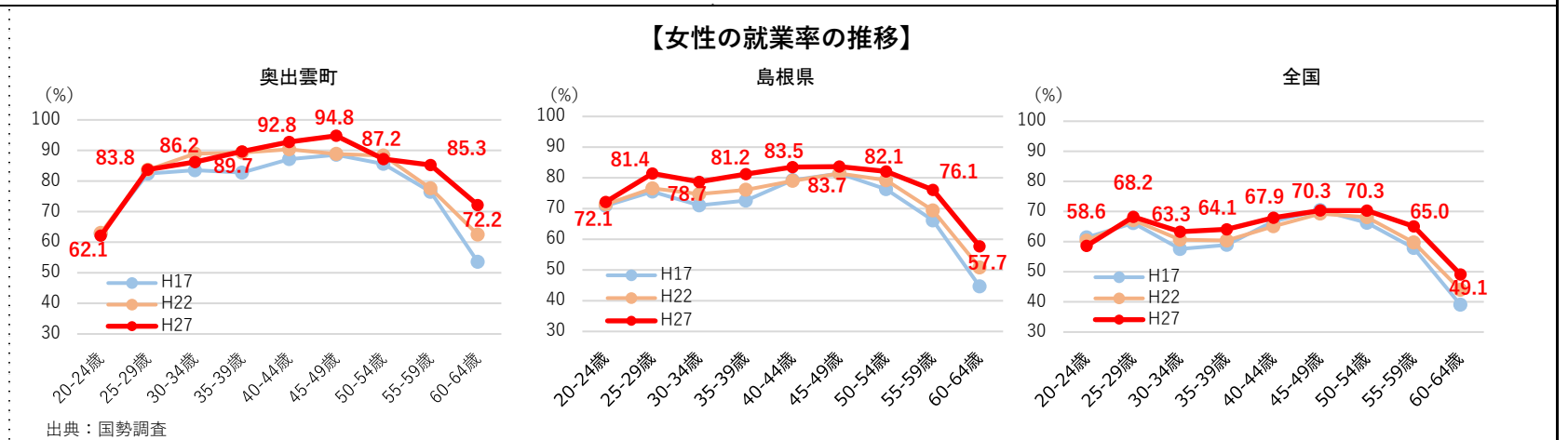
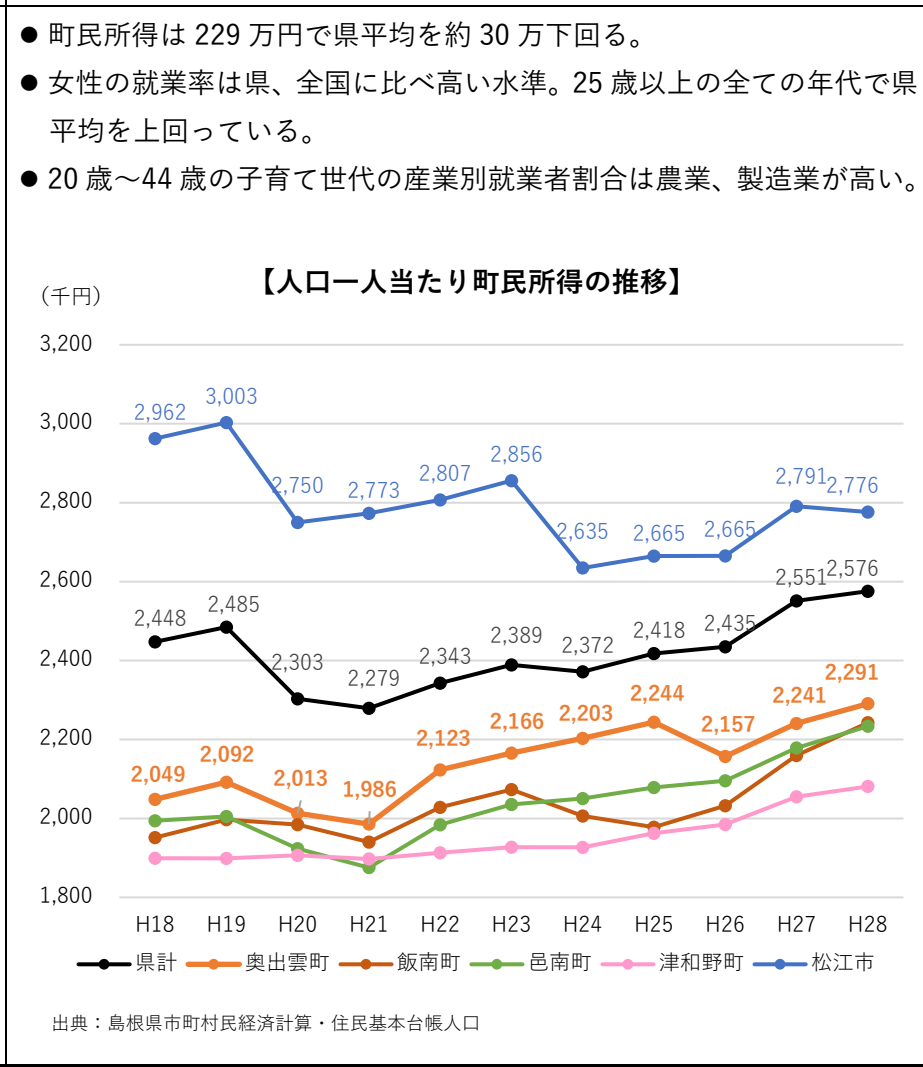
産業の動向

- 産業別就業者総数は 6,910 人。内訳は第 1 次産業 21.9%、第 2 次産業 28.6%、第 3 次産業 49.3%であり、減少傾向。第 1 次産業の減少が著しい (S55 : 4,292 人→H27 : 1,516 人)
- 産業別生産額は 483 億円で近年は横ばい。
- 産業別生産額の割合は第 3 次産業が 5 割、第 1 次産業は 1 割以下で就業者数割合(約 2 割)に対して所得が低く生産性の低さが見られる。
- 修正特化係数をみると、鉱業、採石業、砂利採取業、林業、ゴム製品製造業、農業などの第 1 次産業、第 2 次産業である 8 分野で、修正特化係数が 1.0 を超える基盤産業として認められる。



雇用形態・女性の労働参画率

- 町民所得は 229 万円で県平均を約 30 万下回る。
- 女性の就業率は県、全国に比べ高い水準。25 歳以上の全ての年代で県平均を上回っている。
- 20 歳～44 歳の子育て世代の産業別就業者割合は農業、製造業が高い。



子育て世代・若者世代の就業状況

【子育て世代 (20～44 歳) の産業就業者割合】

	農業	林業	鉱業・採石業・砂利採取業	建設業	製造業	熱供給・水道業・電気・ガス	情報通信業	運輸業・郵便業	卸売業・小売業	金融業・保険業	飲食サービス業・宿泊業	教育・学習支援業	医療・福祉	複合サービス事業	公務	その他
奥出雲町	6%	2%	1%	9%	27%	0%	1%	3%	12%	1%	4%	5%	18%	2%	5%	5%
飯南町	8%	2%	0%	8%	14%	0%	0%	2%	11%	1%	4%	6%	24%	3%	8%	8%
川本町	3%	2%	0%	8%	8%	0%	1%	4%	14%	2%	3%	4%	23%	3%	14%	11%
美郷町	4%	4%	0%	10%	10%	1%	0%	3%	12%	2%	2%	3%	24%	5%	13%	7%
邑南町	5%	2%	0%	9%	11%	1%	0%	4%	9%	1%	3%	7%	28%	5%	8%	7%
津和野町	4%	2%	0%	8%	13%	0%	1%	4%	12%	1%	4%	6%	21%	2%	10%	11%
吉賀町	5%	2%	0%	6%	24%	0%	0%	3%	9%	1%	5%	6%	25%	2%	5%	5%

出典：中山間地域研究センター

2. 分野別整理

分野	分析結果	各種調査結果からの整理（町民意識調査・中高生アンケート、島リハ学院アンケート、関係団体アンケート）		強みを活かす対策・課題解決のための対策（例）
		奥出雲町の強み	奥出雲町の課題	
農林畜産業	<ul style="list-style-type: none"> ● 農業の就業者数は昭和 55 年の 4,150 人から大きく減少し、平成 27 年には 1,441 人。高齢者の比率は 67%まで増加。 ● 林業の就業者数は昭和 55 年の 142 人から一時 18 人まで減少し、平成 27 年には 75 人に。高齢者の比率は 10%程度と低い。 ● 肉用牛飼養農家数は平成 27 年には昭和 50 年の僅か 10 分の 1 の 161 戸まで減少したが、飼育頭数は 3,172 頭と増加傾向。 ● 乳用牛飼養農家数は 15 戸に減少。飼育頭数も減少傾向にあり平成 27 年は 174 頭。 <p>【農林畜産業の就業者数と高齢比率の推移】</p> <p>出典：国勢調査</p>	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 日本農業遺産認定を受けた地域である事から、農畜産物の生産・販売。町行政と連携し事業が推進出来る。育苗センターやカントリーエレベーターにより農業者の労力の軽減が図られる。 ● ブランド米の産地であり、その産地で各種実証事業を行うことができること。 ● 学校の子どもたちに関わる中で、奥出雲には評価の高い農作物が沢山あるので、農業に興味を持ってもらったり、農業体験などがやりやすい。 ● 地元出身者の雇用、地域活動支援(自治会活動、消防活動等)、地域に根差した活動ができる。 ● 人工桐木の製造においての材料(原木)の確保が出来る。しいたけの栽培においては温度、湿度等の環境が適している。 	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 高齢化による人材不足、担い手の高齢化、農家の後継者不足、不安定な農業収益が問題。 ● これに対応するために、後継者確保のための家族型農業や農地集約と経営体運営などの営農体制の強化や農業の基盤整備や機械化(スマート化)への支援が必要とされている。 ● 全国での産地間競争が激化する中「仁多米」ブランドは知名度が高いが売価が低いため農家の収入につながっていない。さらに付加価値をつけることが重要。 ● お米以外の品目の農業生産が多くない。 ● 日照が少ないため、実証圃場での栽培が困難。 ● 林道・作業道等の基盤整備の遅れ。 ● 後継者不足(山林所有者、組合の働き手共)。 ● 森林の境界不明。 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 「人・農地プラン」の推進 ▶ 日本農業遺産登録を活かした「循環型農業」の推進 ▶ 開発農地の有効活用(新たな産品導入) ▶ 安全・安心で売れる農産物の生産 ▶ 生産性向上のための新技術を活用した「スマート農業」 ▶ 仁多牛の生産基盤の強化 ▶ 林業施業地の団地化と路網整備、高性能機械を活用した施業効率化
工業・製造業 IT 産業	<ul style="list-style-type: none"> ● 製造業事業所及び従業者数は平成 27 年で事業所数は 40 事業所、従業者数は 893 人と減少傾向。 ● 製造品出荷額等は平成 21 年から増加傾向で推移し平成 27 年は 259 億円。 ● 粗付加価値額は平成 24 年以降、100~110 億円前後で推移。 <p>【製造品出荷額等・粗付加価値額の推移】</p> <p>出典：工業統計調査</p>	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● そろばんの製造は長い歴史があるから出来るのであって、他地域では、一から産業として起こすには相当な時間と知識が必要。 ● 自然に囲まれた中での業務は精神的にも、身体的にもストレスが少ない状態でいられるため、業務効率化にも繋がると考えている。 	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 客先への納品・資材仕入等が遠隔地になる分、不利になる面がある。 ● 少子高齢化で労働力の確保が難しい。 ● 専門技術者の採用が難しい。 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 企業の認知度向上による企業間連携及び人材確保の間接支援 ▶ 工学系大学へのアプローチ等による企業が必要とするエンジニアの確保 ▶ そろばんの教育効果アピールによる学校教育での利活用促進 ▶ 新たな機械導入による内製化の推進によるそろばん製造における収益向上 ▶ 奥出雲町及び町内サテライトオフィス進出に関するセールスポイントの強化

分野	分析結果	各種調査結果からの整理（町民意識調査・中高生アンケート、島リハ学院アンケート、関係団体アンケート）		強みを活かす対策・課題解決のための対策（例）																																				
		奥出雲町の強み	奥出雲町の課題																																					
商業	<ul style="list-style-type: none"> ●平成28年で商店数165店、従業員数704人と減少傾向。 ●販売額は平成14年（158億円）から19年にかけて大きく減少し、平成28年には108億円。 ●地元購買率は仁多町32.8%、横田町62.0%。仁多町で大きく減少しているが、仁多町から横田町への購買率が7.8%から18.0%と大きく増加している。 <p>【小売店における販売面積と販売額の推移】</p> <p>出典：経済センサス</p>	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●共同オフィスにおいて地元の事業者と情報交換ができること。 ●競合他社がない。 ●地域資源を活かした経済活動が可能。 	<p>【町民意識調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●「日常の買い物などが不便で生活しにくい」が56.7%と最も多い。 <p>【住みにくい思う主な理由】</p> <p>(n=291) MA(3つ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶商工会、行政、金融機関などと連携した、ビジネスマッチング機会創出、企業間の連携強化 ▶企業団体間の連携による新たなビジネス創出 ▶購買力流出の抑制、賑わい創出支援 ▶地域内経済循環を喚起する「奥出雲バル」等認知度の向上 ▶空き店舗活用、無店舗地域での移動販売支援 ▶セミナー講演による経営指導及びシェアオフィス「みらいと奥出雲」（県よろず拠点事業） 																																				
観光業	<ul style="list-style-type: none"> ●神話やたたら製鉄、歴史文化、自然景勝地、温泉宿泊施設など魅力的で貴重な観光資源が数多くある。 ●観光地のうち、入込客数年間10万人を超えるのは、「鬼の舌震」、「玉峰山荘」、「道の駅酒蔵奥出雲交流館」、「道の駅おろちループ」、「延命水」の5箇所。最も多いのは道の駅おろちループで147,915人。 <p>【奥出雲町の観光地の入込客数（H31）】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>観光地点</th> <th>入込客数</th> <th>観光地点</th> <th>入込客数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>道の駅おろちループ</td> <td>147,915</td> <td>奥出雲多根自然博物館</td> <td>21,159</td> </tr> <tr> <td>延命水</td> <td>137,594</td> <td>絲原記念館</td> <td>18,840</td> </tr> <tr> <td>道の駅酒蔵奥出雲交流館</td> <td>120,516</td> <td>船通山</td> <td>16,198</td> </tr> <tr> <td>玉峰山荘</td> <td>115,110</td> <td>交流館「三国」</td> <td>9,259</td> </tr> <tr> <td>鬼の舌震</td> <td>102,318</td> <td>奥出雲たたらと刀剣館</td> <td>8,374</td> </tr> <tr> <td>佐白温泉 長者の湯</td> <td>56,540</td> <td>可部屋集成館</td> <td>7,696</td> </tr> <tr> <td>ヴィラ船通山斐乃上荘</td> <td>36,022</td> <td>トロッコ列車奥出雲おろち号</td> <td>7,579</td> </tr> <tr> <td>金言寺「大いちょう」</td> <td>25,000</td> <td>三井野原スキー場</td> <td>2,366</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：島根県観光動態調査</p>	観光地点	入込客数	観光地点	入込客数	道の駅おろちループ	147,915	奥出雲多根自然博物館	21,159	延命水	137,594	絲原記念館	18,840	道の駅酒蔵奥出雲交流館	120,516	船通山	16,198	玉峰山荘	115,110	交流館「三国」	9,259	鬼の舌震	102,318	奥出雲たたらと刀剣館	8,374	佐白温泉 長者の湯	56,540	可部屋集成館	7,696	ヴィラ船通山斐乃上荘	36,022	トロッコ列車奥出雲おろち号	7,579	金言寺「大いちょう」	25,000	三井野原スキー場	2,366	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●20年、30年たっても景色が変わらないのはメリットであり、デメリットでもある。 ●神話の地であり、それに関する神社、史跡を有しておりPR性がある。 	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●農泊の施設が少ないため、集客に課題がある。 ●町民の農泊に対する関心の度合いが低い。 ●日本農業遺産が活かし切れていないのが残念。 <p>【観光入込客数の推移】</p> <p>出典：島根県観光動態調査</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶情報発信・プロモーション強化 ▶たたら製鉄・地域資源を活かした着地型観光の推進 ▶おもてなしのできる観光・インバウンドの推進 ▶受入れ体制の充実
観光地点	入込客数	観光地点	入込客数																																					
道の駅おろちループ	147,915	奥出雲多根自然博物館	21,159																																					
延命水	137,594	絲原記念館	18,840																																					
道の駅酒蔵奥出雲交流館	120,516	船通山	16,198																																					
玉峰山荘	115,110	交流館「三国」	9,259																																					
鬼の舌震	102,318	奥出雲たたらと刀剣館	8,374																																					
佐白温泉 長者の湯	56,540	可部屋集成館	7,696																																					
ヴィラ船通山斐乃上荘	36,022	トロッコ列車奥出雲おろち号	7,579																																					
金言寺「大いちょう」	25,000	三井野原スキー場	2,366																																					

分野	分析結果	各種調査結果からの整理 (町民意識調査・中高生アンケート、島リハ学院アンケート、関係団体アンケート)		強みを活かす対策・課題解決のための対策 (例)
		奥出雲町の強み	奥出雲町の課題	
雇用・定住	<ul style="list-style-type: none"> ● 男性は製造業、建設業、卸売・小売業の割合が高い。 ● 女性は医療・福祉、製造業、卸売・小売業の割合が高い。 ● 高校生の卒業後の就職状況は、町外への進学・就職が大半を占める。町内就職者数は近年 10 人前後で推移してきたが、令和 2 年は 17 人に増加した。 <p>【横田高校卒業生の町内就職者数】</p> <p>出典：町提供データ</p>	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 元々町内出身者の社員は比較的定着率が良い。通勤の負担が少ない。社員は手先が器用で忍耐強い。 ● 都市部に比べて、人材が確保できる。都市部に比べて、行政との連携が取りやすい (色々な面で) ● 30 歳代～50 歳代の女性が社員の中心だが、この年代 (子育てを終えた) の労働力が確保しやすい。 <p>【高校生アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「奥出雲町に住み続けたい」「町を離れても、また戻ってきて奥出雲町に住みたい」が全体の約 4 割を占めている。 <p>【居住意向】</p> <p>(n=69) MA(3つ)</p>	<p>【町民意識調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 町外の若い世代が奥出雲町に移り住むために力を入れるべき施策は、「若い世代の就労支援」が 75.3%と最も多く、約 8 割を占めた。次いで、「子育て支援や教育環境の充実」38.4%、「結婚支援の充実」28.0%と続いている。 <p>【若い世代の移住拡大に向けた対策】</p> <p>(n=1,314) MA(3つ)</p> <p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 少子高齢化が顕著であり、労働生産年齢の減少により働き手が不足。 ● 一つの企業で完全に雇用する形は中山間地では困難である。(特定地域づくり協同組合など) 一人を分散負担して雇用できるような仕組みが必要である。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ まち・ひと・しごとセンターによる無料職業紹介・仕事のマッチング (ワンストップ窓口) ➢ 雇用定住のきっかけとなる「社会人向けインターンシップ」実施 ➢ 移住サイト、SNSなどのメディア活用、出身者会など奥出雲に縁のある方を通じた情報発信による、移住・定住の促進 ➢ 地域の自主組織、自治会との連携により、移住者が安心して暮らせる受入れ体制づくり
地域コミュニティ	<ul style="list-style-type: none"> ● 町内には 115 の自治会があり、自治会には全世帯の 79%が加入。 ● 加入率は平成 23 年に 85%あったものが年々減少している。 ● 老人クラブは、平成 22 年には加入数 1,792 人、加入率 33.6%であったものが令和元年は 1,134 人・21.1%まで減少。 <p>【自治会加入世帯率】</p> <p>出典：町提供データ</p>	<p>【島根リハビリテーション学院アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 卒業後も「(奥出雲町に) 関わりたい」は全体の約 5 割を占めている。 <p>【卒業後も奥出雲町に関わりたいか】</p> <p>(n=1,314) SA</p> <p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 町民は、人情があり、何事にも協力的ではある。 ● 歴史もあり、自然豊かで工夫一つで精神的に豊かに暮らせる場所でもある。 ● 一旦活動に参加すると、一生懸命活動する人も多い。 	<p>【町民意識調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「一人暮らしなどの高齢者の見守り活動」が、今後最も重要とされる活動に挙げられているものの、現在の活動状況は 12.0%であり、活動している割合は低い。 <p>【地域活動の内容】</p> <p>(n=1,075) MA(すべて)</p> <p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 新しい取り組みについても、理解はしてくれるが主体となって活動するとなると尻込みする方が多い。 ● 地域活動に対する様々な補助金制度があり、それぞれのセクションで募集があるので、一括して取りまとめる部署があればいい。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 人口減少社会における「持続可能なまちづくり」を実現するため、地域課題解決に向けてチャレンジする若者の育成・支援 ➢ 全地区公民館エリアでの取り組み、モデル地区の構築、エリア同士の横の連携強化 ➢ 座談会、タウンミーティングなど広聴機会の充実に努め、住民の意見、要望町政運営に反映 ➢ 奥出雲町の豊かな自然環境や特色ある資源を活かして、商品化につなげる「スモールビジネス」の取り組みを促進 ➢ 地消地産を推進し、地域内循環を促進

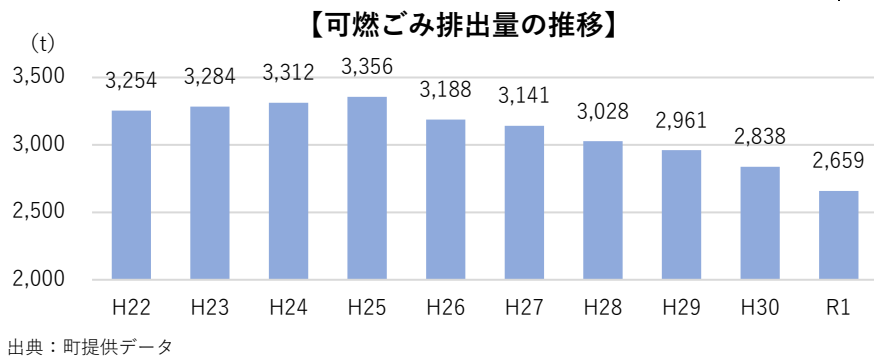
分野	分析結果	各種調査結果からの整理 (町民意識調査・中高生アンケート、島リハ学院アンケート、関係団体アンケート)		強みを活かす対策・課題解決のための対策 (例)
		奥出雲町の強み	奥出雲町の課題	
結婚・出産	<ul style="list-style-type: none"> ● 婚姻届出件数は、平成 25 年から減少傾向にあったが、平成 29・30 年は 50 件程度に改善。 ● 婚姻届出者の年齢は、20 代、30 代は減少傾向。40 代は増加傾向。 ● 町全体の出生者数は、平成 21 年以降は 70 人台で推移。平成 29 年に 62 人と大幅に減少し以降減少傾向で令和元年は 50 人。 ● 三成地区、阿井地区、横田地区の出生数が多い。 <p>【地域別出生数の推移】</p> <p>出典：町提供データ</p>	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 田舎ならではの習慣・風習・町民性に悩む女性は多いので、繋がりをもつことで話を聞いたり、息抜きをしたりして、意見を行政に上げやすい。 <p>【高校生アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「結婚したいと思う」及び「子どもを持ちたい」は全体の約 7 割を占めている。 <p>【結婚・子どもの意向】</p> <p>SA</p>	<p>【町民意識調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「相手にめぐり合わないから」が 48.0% と最も多い。 <p>【結婚していない理由】</p> <p>(n=173) MA(すべて)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「子育てにかかる費用負担が大きいから」が 37.2% と最も多い。 <p>【希望する子どもの数に達していない理由】</p> <p>(n=113) MA(すべて)</p> <p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 中山間地という地域的なイメージのデメリットがあり、女性が集まりにくい。 ● 産婦人科で出産ができなくなる不安感がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 安心して子育てができる経済支援 (出産祝金) ▶ 出会いの場の創出、結婚希望者の相談、婚活支援 ▶ 相談マッチング機能の充実 ▶ 学校教育などでの啓発活動 ▶ コンシェルジュ、地域サポーターとの連携 ▶ 出会いの場としての若手社員の合同研修及び交流会の開催 ▶ 中高生に対するライフデザインセミナーの実施
子育て環境	<ul style="list-style-type: none"> ● 幼稚園は 8 箇所。人口一万人あたり施設数は県・全国より多く、待機児童数は 0 人。 ● 入所者数は平成 25 年以降減少傾向にあり、平成 31 年は 359 人。 ● 一時預かりの利用状況は、平成 26 年に 1,634 人の利用があったものが令和元年で 707 人まで減少。 <p>【幼稚園の入所者数の推移】</p> <p>出典：町提供データ</p>	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 園児が少数なので、一家庭ごと、一人ひとりの子どもに対して、丁寧に関わることが出来る。 ● (子育て支援活動、特別支援活動などに) 地域の方々が事業に参加・協力して下さるので、豊富な自然体験や、様々な人たちとの触れ合いが出来る。 ● 子育て家庭に対しての支援が厚い (保育料・医療費の減免又は無償化、子育て支援事業など) ● 子育て支援が充実(産後ケアを含む)・子育てしやすい環境・自然の中で子育てできる ● 自然や地域の人から、様々な体験が出来ることも良い点です。ただ、これはどこの田舎にも共通しています。これからは、「資源の良さ」だけではなく、その資源を活用してさらに子育て環境を充実していく必要があります。 	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 小さい町なので、個人情報漏れやすい。すぐ噂になる。新しいことを受け入れにくい雰囲気はある。 ● 高齢化が進み、参加・協力して下さる方の減少が懸念される。 ● 同年齢の子どもが少なく、3・4・5 歳児に経験させたい集団での活動や経験できることが限られる。 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 安心して子育てができる経済支援 <ul style="list-style-type: none"> ・保育料減免制度、医療費無償化、不妊治療などの助成、給食副食費無償化など ▶ 安心して子育てができる環境づくり <ul style="list-style-type: none"> ・放課後児童クラブ、ファミリーサポートによる仕事と子育ての支援 ・地域での子どもの見守り、相談の場づくり ・病児保育、保育時間の延長など環境整備 ・包括支援センターを設置、切れ目ない相談支援体制 ・子育てを両立する職場環境に努める企業の認定制度と環境整備支援 ・特別な支援が必要な親子への支援

分野	分析結果	各種調査結果からの整理 (町民意識調査・中学生アンケート、島リハ学院アンケート、関係団体アンケート)		強みを活かす対策・課題解決のための対策 (例)																																
		奥出雲町の強み	奥出雲町の課題																																	
教育・スポーツ	<ul style="list-style-type: none"> ● 小学校が10校(62クラス)、中学校が2校(17クラス) ● 児童数は平成25年(592人)以降減少傾向で令和元年は514人。 ● 中学生は平成25年(367人)から減少傾向であったが、平成29年以降280人強で横ばい傾向で令和元年は285人。 ● ホッケー競技の普及振興に注力。横田高校は男女とも複数回、全国制覇し、日本代表、オリンピック選手も輩出。 <p>【小学校の年次推移】</p> <table border="1"> <caption>【小学校の年次推移】</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>学校数</th> <th>教員数</th> <th>児童数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H25</td> <td>11</td> <td>99</td> <td>592</td> </tr> <tr> <td>H26</td> <td>11</td> <td>98</td> <td>559</td> </tr> <tr> <td>H27</td> <td>11</td> <td>103</td> <td>562</td> </tr> <tr> <td>H28</td> <td>10</td> <td>93</td> <td>558</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>10</td> <td>90</td> <td>541</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>10</td> <td>96</td> <td>524</td> </tr> <tr> <td>R1</td> <td>10</td> <td>99</td> <td>514</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：学校基本調査</p>	年度	学校数	教員数	児童数	H25	11	99	592	H26	11	98	559	H27	11	103	562	H28	10	93	558	H29	10	90	541	H30	10	96	524	R1	10	99	514	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 現状では、いずれの地区も小規模校であるため、学校と地域との関わりが濃密である、教師の目が届きやすい、生徒・児童一人一人が主体的に取り組みやすいといった良さがある。 ● コロナ感染予防の面でも、少人数学級の良さが見直された。少人数教育の良さをもう一度見直すべきと思う。 ● 小規模であることに不安を感じる保護者も多いしデメリットも確かにあるとは思いますが、それをカバーする方法は全国でも試みられているので、良さを生かし、デメリットをカバーする「奥出雲方式」の教育を打ち立て、それをアピールしていく必要がある。 	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 横田高校存続のため魅力化を継続する必要があるとするならば、安定してコーディネーターが確保できる仕組みを構築すべき。 ● 少子化に伴い、多様な人間関係の中から幅広い経験を得る機会が減少している。 ● 地域から学校がなくなることが与える影響が課題である。 ● 子供たちの数は減少し、かつ学力や志、目的意識が高い生徒ほど町外へ一定数出ていくため、横田へ通う地元生の減少は止まらず、同時に学力や資質の部分で伸び悩む生徒の割合も増えている。 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 学校再編を視野に入れた教育環境の整備 ▶ 安全で快適な学習環境確保に向けた、計画的な学校施設・設備整備 ▶ ICT教育環境の充実 ▶ 学力及び体力向上 ▶ 横田高校魅力化事業の推進 ▶ コンソーシアムによる幼小中高連携した取り組み ▶ 地域と連携した学びの体制づくり
年度	学校数	教員数	児童数																																	
H25	11	99	592																																	
H26	11	98	559																																	
H27	11	103	562																																	
H28	10	93	558																																	
H29	10	90	541																																	
H30	10	96	524																																	
R1	10	99	514																																	
地域への愛着	<ul style="list-style-type: none"> ● 島根は「卒業後も今住んでいる地域や島根県に関わりを持ち続けたいと思っている」や「将来、今住んでいる地域や島根県のために役に立ちたいと思っている」など、地域貢献意欲の項目について、ふるさと教育の経験が「ある」と回答した高校生の方が、「ない」と回答した高校生よりも評価が高い傾向にある。 <p>【ふるさと教育の経験の有無によるふるさとへの意識 (島根)】</p> <p>※各項目について「あてはまる」2点～「あてはまらない」-2点と評価し、回答数で除して算出</p> <p>出典：中山間地域研究センター</p>	<p>【中学生・高校生アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 『奥出雲町に愛着や誇りを感じている』は、中学生で全体の約9割、高校生で全体の約8割を占めている。(「感じる」「ある程度感じる」の合計) 	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 住民の中に、どうせこのまま人がいなくなっていくだけだという、いわば諦めの感情がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 保護者を対象とした「参加型学習」による地域を知る機会の充実(親学プログラムの活用) ▶ 模範意識や社会性を身につける「ふるまい向上」の取り組み推進 ▶ 地域の大人が子どもの学び・体験に関わる機会の充実(多世代交流・体験活動の充実) ▶ 地域住民が主体的に学習活動に取り組み、地域の課題解決やまちづくりにつなげていくための学習活動の機会や公民館活動の充実 																																

分野	分析結果	各種調査結果からの整理 (町民意識調査・中高生アンケート、島リハ学院アンケート、関係団体アンケート)		強みを活かす対策・課題解決のための対策 (例)																																								
		奥出雲町の強み	奥出雲町の課題																																									
お年寄りの住みやすさ	<ul style="list-style-type: none"> ● 交通サポート券利用率は、平成 24 年の 78.8% をピークに減少傾向、平成 30 年は 62.0%。 ● 外出支援サービスは、登録者数 60 人前後、延べ利用者数 100 人前後で推移。 ● 平均寿命は、平成 27 年の男性が 80.4 歳、女性が 87.9 歳であり、平成 22 年より上昇。県・全国平均と比べ、男性は若干低く、女性は若干高い。 <p>【高齢者生活交通サポート事業・サポート券利用率】</p> <table border="1"> <caption>【高齢者生活交通サポート事業・サポート券利用率】</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>利用率 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H21</td><td>74.2</td></tr> <tr><td>H22</td><td>73.5</td></tr> <tr><td>H23</td><td>72.6</td></tr> <tr><td>H24</td><td>78.8</td></tr> <tr><td>H25</td><td>76.8</td></tr> <tr><td>H26</td><td>75.2</td></tr> <tr><td>H27</td><td>71.0</td></tr> <tr><td>H28</td><td>66.8</td></tr> <tr><td>H29</td><td>65.0</td></tr> <tr><td>H30</td><td>62.0</td></tr> </tbody> </table> <p>出典：町提供データ 高齢者生活交通サポート事業： 自家用車を保有していないため、公共交通や他者の協力を得ないと外出ができない高齢者の方へ生活交通サポート利用券を交付することで、外出における負担を軽減し、日常生活の利便性の向上をはかる事業</p>	年度	利用率 (%)	H21	74.2	H22	73.5	H23	72.6	H24	78.8	H25	76.8	H26	75.2	H27	71.0	H28	66.8	H29	65.0	H30	62.0	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 自然豊かな場所で利用される方が年をとってもゆったりと生活できる環境がある。 ● 「向こう三軒両隣 困ったときはお互い様」のシステムが残っている。 	<p>【町民意識調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 暮らし続けるために重要な事項として、「車が運転できなくても安心して暮らせる仕組み」が最も多く 74.2%、次いで、「いつまでも働ける場所」38.9%、「困ったときに相談できる人・窓口」37.4%と続いている。 <p>【暮らし続けるために重要な事項】</p> <table border="1"> <caption>【暮らし続けるために重要な事項】</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>車が運転できなくても安心して暮らせる仕組み</td> <td>74.2%</td> </tr> <tr> <td>いつまでも働ける場所</td> <td>38.9%</td> </tr> <tr> <td>困ったときに相談できる人・窓口</td> <td>37.4% (n=1,314)</td> </tr> </tbody> </table> <p>MA (3つ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 交通サポート券は、老々世帯でも助成対象者にかなりの条件があるので条件を緩和してほしい。 	項目	割合 (%)	車が運転できなくても安心して暮らせる仕組み	74.2%	いつまでも働ける場所	38.9%	困ったときに相談できる人・窓口	37.4% (n=1,314)	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 生活交通サポート事業による日常の外出支援 ➢ 助け合い除雪事業や高齢者生活ホームの利用による冬季の生活支援 ➢ 緊急通報装置整備事業による高齢者の緊急時の連絡手段確保 ➢ 認知症予防活動 ➢ 認知症予防に関する正しい知識の普及啓発 ➢ 地域による見守り、生活支援等のインフォーマルサポートの体制整備 (地域包括ケアシステム) 										
年度	利用率 (%)																																											
H21	74.2																																											
H22	73.5																																											
H23	72.6																																											
H24	78.8																																											
H25	76.8																																											
H26	75.2																																											
H27	71.0																																											
H28	66.8																																											
H29	65.0																																											
H30	62.0																																											
項目	割合 (%)																																											
車が運転できなくても安心して暮らせる仕組み	74.2%																																											
いつまでも働ける場所	38.9%																																											
困ったときに相談できる人・窓口	37.4% (n=1,314)																																											
保健福祉・医療	<ul style="list-style-type: none"> ● 要介護認定者数は、平成 28 年以降 950 人前後で推移。県・全国と比べ要介護 1、2 の割合が高い。 ● 人口 1 万人あたり施設数は、病院数では県・全国と比べ多く、一般診療所数及び歯科診療所・病床数は少ない。 ● 人口 1 万人あたり医師数は、医師数、薬剤師数が県の半分程度と少ない。 <p>【要介護 (要支援) 認定者割合の比較 (H30)】</p> <table border="1"> <caption>【要介護 (要支援) 認定者割合の比較 (H30)】</caption> <thead> <tr> <th>地域</th> <th>要介護5</th> <th>要介護4</th> <th>要介護3</th> <th>要介護2</th> <th>要介護1</th> <th>要支援2</th> <th>要支援1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>奥出雲町</td> <td>12%</td> <td>12%</td> <td>13%</td> <td>21%</td> <td>18%</td> <td>13%</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>島根県</td> <td>14%</td> <td>14%</td> <td>19%</td> <td>17%</td> <td>13%</td> <td>12%</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>中国地方</td> <td>15%</td> <td>14%</td> <td>21%</td> <td>17%</td> <td>13%</td> <td>11%</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>全国</td> <td>13%</td> <td>12%</td> <td>21%</td> <td>18%</td> <td>13%</td> <td>12%</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：町提供データ</p>	地域	要介護5	要介護4	要介護3	要介護2	要介護1	要支援2	要支援1	奥出雲町	12%	12%	13%	21%	18%	13%	11%	島根県	14%	14%	19%	17%	13%	12%	10%	中国地方	15%	14%	21%	17%	13%	11%	9%	全国	13%	12%	21%	18%	13%	12%	10%	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 利用者の大半が町内の方なので、入所者には「慣れ親しんだ地元で生活している」という安心感を感じてもらえる。通所利用者には「近くまでリハビリに出掛けて来る」という気軽さを感じてもらえる。 	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 地域包括ケアの充実のためには、保健・医療・福祉の連携強化とともに課題に対応する迅速な対応が必要。そのためにも、どの機関もオンラインで協議できる環境と専門のコーディネーターが必要。 ● 人材確保のためには、地域包括ケアシステムのプロジェクトとして、人材確保のネットワークを構築しつつあり、法人、事業所単独ではなく、町全体で取り組みを始めている。介護人材の確保が喫緊の課題であり、町外からの通勤に奥出雲町独自の支援を行うなど、行政からの働きかけが必要。 ● 障がい者福祉については、障がい者 (児) との接点を意図的に作っていく機会をつくる必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 地域診療所の安定的確保 ➢ 在宅療養のための診療及び訪問看護体制の安定的確保 ➢ 病診連携、医療介護連携の中心的役割を担う病院機能強化 ➢ 認知症に関するサービスの充実 ➢ 障がい者がいきいきと暮らせる環境づくり
地域	要介護5	要介護4	要介護3	要介護2	要介護1	要支援2	要支援1																																					
奥出雲町	12%	12%	13%	21%	18%	13%	11%																																					
島根県	14%	14%	19%	17%	13%	12%	10%																																					
中国地方	15%	14%	21%	17%	13%	11%	9%																																					
全国	13%	12%	21%	18%	13%	12%	10%																																					

分野	分析結果	各種調査結果からの整理 (町民意識調査・中学生アンケート、島リハ学院アンケート、関係団体アンケート)		強みを活かす対策・課題解決のための対策 (例)																																
		奥出雲町の強み	奥出雲町の課題																																	
安心・安全 (消防防災、防犯)	<ul style="list-style-type: none"> ● 消防団数は9分団・48部。団員数528人で年々減少傾向にある。 ● 警察相談件数は年間50～64件。近年は「架空請求詐欺」の相談が多い。 <p>【消防団員の推移】</p> <table border="1"> <caption>消防団員の推移 (人)</caption> <thead> <tr><th>年度</th><th>人数</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>H22</td><td>599</td></tr> <tr><td>H23</td><td>590</td></tr> <tr><td>H24</td><td>595</td></tr> <tr><td>H25</td><td>583</td></tr> <tr><td>H26</td><td>583</td></tr> <tr><td>H27</td><td>573</td></tr> <tr><td>H28</td><td>575</td></tr> <tr><td>H29</td><td>560</td></tr> <tr><td>H30</td><td>560</td></tr> <tr><td>R1</td><td>545</td></tr> <tr><td>R2</td><td>528</td></tr> </tbody> </table> <p>出典：町提供データ</p>	年度	人数	H22	599	H23	590	H24	595	H25	583	H26	583	H27	573	H28	575	H29	560	H30	560	R1	545	R2	528	<p>【町民意識調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 住みやすいと思う理由として「地震や水害などの自然災害に対して安全だから」が、3位にあがっている。 <p>【住みやすいと思う主な理由】</p> <table border="1"> <caption>住みやすいと思う主な理由</caption> <thead> <tr><th>理由</th><th>割合</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>永年住み慣れていて今の場所に愛着があるから</td><td>55.4%</td></tr> <tr><td>まわりの自然や景観が豊かなから</td><td>46.9%</td></tr> <tr><td>地震や水害などの自然災害に対して安全だから</td><td>37.5% (n=878)</td></tr> </tbody> </table> <p>MA (3つ)</p>	理由	割合	永年住み慣れていて今の場所に愛着があるから	55.4%	まわりの自然や景観が豊かなから	46.9%	地震や水害などの自然災害に対して安全だから	37.5% (n=878)	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 町防災計画また災害時マニュアルの一部として、災害ボランティアセンターと連携する必要がある。 ● ここ近年、豪雨災害が増え続けており、土砂災害の危険箇所区域町内数十箇所にも及ぶため、危険予知行動や避難対策の方法をもっと警戒して重視して考えて欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 消防及び救急体制の充実 ▶ 防災における町・自主防災組織・関係機関の連携強化 ▶ 災害弱者に対する非難行動支援体制の整備 ▶ 道路環境の危険個所対策の推進 ▶ 高齢者ドライバーの安全対策の強化
年度	人数																																			
H22	599																																			
H23	590																																			
H24	595																																			
H25	583																																			
H26	583																																			
H27	573																																			
H28	575																																			
H29	560																																			
H30	560																																			
R1	545																																			
R2	528																																			
理由	割合																																			
永年住み慣れていて今の場所に愛着があるから	55.4%																																			
まわりの自然や景観が豊かなから	46.9%																																			
地震や水害などの自然災害に対して安全だから	37.5% (n=878)																																			
公共施設	<ul style="list-style-type: none"> ● 公共施設の延床面積は169,985㎡。学校教育系施設が27%、産業系施設が19%、行政系施設が15%。 ● 旧耐震基準による施設が約20%。築30年以上の建物が22%、40年以上は12%。 ● 今後50年間維持するための更新費用は346億円、1年あたり約6.9億円必要と試算される。 <p>【築年度別保有状況】</p> <table border="1"> <caption>築年度別保有状況 (総延床面積 169,985㎡)</caption> <thead> <tr><th>築年</th><th>延床面積 (㎡)</th><th>割合 (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>築10年未満</td><td>28,284</td><td>17%</td></tr> <tr><td>築10年～20年</td><td>56,583</td><td>33%</td></tr> <tr><td>築20年～30年</td><td>47,532</td><td>28%</td></tr> <tr><td>築30年～40年</td><td>16,634</td><td>10%</td></tr> <tr><td>築40年～50年</td><td>16,545</td><td>10%</td></tr> <tr><td>築50年～60年</td><td>4,407</td><td>2%</td></tr> </tbody> </table> <p>出典：奥出雲町公共施設等総合管理</p>	築年	延床面積 (㎡)	割合 (%)	築10年未満	28,284	17%	築10年～20年	56,583	33%	築20年～30年	47,532	28%	築30年～40年	16,634	10%	築40年～50年	16,545	10%	築50年～60年	4,407	2%	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 公共施設の活用について、手続きをスムーズするとよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 学校教育施設及び災害時の避難所をはじめとする公共施設の計画的な耐震化 ▶ 庁舎の維持管理コストの縮減 ▶ 遊休化・低利用公共施設の活用促進 												
築年	延床面積 (㎡)	割合 (%)																																		
築10年未満	28,284	17%																																		
築10年～20年	56,583	33%																																		
築20年～30年	47,532	28%																																		
築30年～40年	16,634	10%																																		
築40年～50年	16,545	10%																																		
築50年～60年	4,407	2%																																		
社会基盤 ・都市基盤	<ul style="list-style-type: none"> ● 一般国道の改良率は100%となっているが、県道は70%程度。 ● 町道の改良率は60%程度と今後も整備を進めていく必要がある。 ● 上水道の普及率は98.6%。下水道普及率は93.1%で県全体より10ポイント以上高い。 <p>【汚水処理人口普及率】</p> <table border="1"> <caption>汚水処理人口普及率 (%)</caption> <thead> <tr><th>年度</th><th>町</th><th>島根県</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>H22</td><td>89.3</td><td>72.1</td></tr> <tr><td>H23</td><td>91.5</td><td>73.4</td></tr> <tr><td>H24</td><td>93.3</td><td>74.0</td></tr> <tr><td>H25</td><td>92.9</td><td>76.2</td></tr> <tr><td>H26</td><td>94.3</td><td>77.0</td></tr> <tr><td>H27</td><td>94.7</td><td>77.8</td></tr> <tr><td>H28</td><td>94.9</td><td>78.6</td></tr> <tr><td>H29</td><td>93.5</td><td>79.3</td></tr> <tr><td>H30</td><td>93.1</td><td>80.6</td></tr> </tbody> </table> <p>出典：汚水処理人口普及率 (島根県下水道推進課)</p>	年度	町	島根県	H22	89.3	72.1	H23	91.5	73.4	H24	93.3	74.0	H25	92.9	76.2	H26	94.3	77.0	H27	94.7	77.8	H28	94.9	78.6	H29	93.5	79.3	H30	93.1	80.6	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 社会インフラの不足、都市機能の少なさが課題。 ● 道路網、公共交通機関の整備が不十分で、他県への移動に時間を要する。 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 生活道路の整備 ▶ 広域幹線道路の整備促進 ▶ 歩道等のバリアフリー化推進 ▶ 上水道の安定供給 ▶ 下水道事業の効率的運営 			
年度	町	島根県																																		
H22	89.3	72.1																																		
H23	91.5	73.4																																		
H24	93.3	74.0																																		
H25	92.9	76.2																																		
H26	94.3	77.0																																		
H27	94.7	77.8																																		
H28	94.9	78.6																																		
H29	93.5	79.3																																		
H30	93.1	80.6																																		

分野	分析結果	各種調査結果からの整理 (町民意識調査・中高生アンケート、島リハ学院アンケート、関係団体アンケート)		強みを活かす対策・課題解決のための対策 (例)
		奥出雲町の強み	奥出雲町の課題	
公共交通 ・生活交通	<ul style="list-style-type: none"> ● バスが 11 路線と JR 木次線が運行されている。 ● JR 木次線は、町内に 7 駅を有しており、住民の生活交通手段として運行され、平成 10 年からはトロッコ列車「奥出雲おろち号」が運行され、観光需要を喚起している。 ● 路線バスは、第 3 セクターにより一律運賃方式で 11 路線が運行されている。安来市方面、広島県庄原市・高野市方面、鳥取県日南町生山方面へ連絡しており、広域的運行が図られている。 ● このほか、公共交通や他者の協力を得ないと外出ができない高齢者の外出支援として、生活交通サポート利用券を交付する「高齢者生活交通サポート事業」を行っている。 	 <p>トロッコ列車「奥出雲おろち号」</p>	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 旅客事業に関しては、人口減少に伴い乗客も減少傾向にあり、今後先細りになる可能性が高い。 ● サテライトオフィスについて、通勤手段に車通勤を許可しなければ、現実的には出勤出来ないため、現地での雇用も難しい。通勤については、通勤手段の選択肢を増やすような検討をして頂きたい。 ● 交通の便が悪く、移動の手段の確保を考える必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ JR 木次線の生活交通としての利用促進 ➢ 地域や関係団体との連携による JR 木次線の路線の確保" ➢ バス交通の生活交通としての利用促進 ➢ 交通体系の再整備
住宅	<ul style="list-style-type: none"> ● 持ち家が最も多く 84.2%、次いで公営住宅の 9.4%。 ● 町内の空家数は 236 軒。うち、46 軒が建物全体に危険な損傷が認められ倒壊の危険性が考えられる建物。 	<p>【住宅所有形態別一般世帯の状況】</p>  <p>出典：平成 27 年国勢調査</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 不動産の問い合わせがまず行政へ行くという中で、町営住宅・公営住宅、空き家、アパートなどの窓口が一元化されておらず希望する方の調整が困難。 ● 空き家の利活用は魅力的な物件に限られる。解体費を補助できるような制度が必要。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 若者や子育て世帯等のニーズに対応した賃貸住宅の供給 ➢ 公営賃貸住宅の運営管理の効率化" ➢ 子育て世帯等のニーズに対応した宅地の供給
環境	<ul style="list-style-type: none"> ● ごみ排出量は平成 25 年 (3,356t) をピークに減少傾向にあり令和元年は 2,659t。 ● 二酸化炭素排出量は平成 25 年度に比べ 8.73%減の 6,877t。 ● 再生可能エネルギーの設置状況は、平成 28 年までは太陽光発電が大半を占めていた。近年は、薪ストーブやペレットストーブ、その他木質等の木質バイオマスエネルギー設備の導入が進んでいる。 	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 草刈り支援、イベントは高校生の協力がある。 ● 清流水との関りから学校教育の現場としての利用にも役立てて頂けたら良い活動になる。 	<p>【関係団体アンケート】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 除草作業が大変。 ● 希少生物の生育を考慮した施工するにあたり、研究機関のアドバイスも必要。 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 自然林の保護、広葉樹林の管理など公益的機能の維持 ➢ 地域ぐるみの景観保全 ➢ 温室効果ガス削減、二酸化炭素の排出抑制 ➢ 廃棄物の減量と適正処理 ➢ 地域・事業所・学校等における環境学習の推進 ➢ 薪ストーブ、木質バイオマス導入に対する支援



【二酸化炭素排出量の推移】

年度	二酸化炭素排出量 (単位：t-Co2)	基準年との比較 (増減)
H25年度	7,535	-
H26年度	7,298	3.15%削減
H27年度	7,181	4.7%削減
H28年度	7,086	5.96%削減
H29年度	6,877	8.73%削減

出典：奥出雲町 HP「2017 年度二酸化炭素排出量の結果について」