

ページ	大区分	発言数
P1～	再編方針	57
P5～	今後の進め方	41
P8～	校区别協議会(地区別協議会)	22
P10～	通学方法	16
P12	校区の意向とりまとめ	15
P13	三成小校舎移転	13
P14	町としての教育ビジョン	14
P15	地域とのつながり、再編後の地域	13
P16	再編後の共用施設(体育館、校庭、ランチルーム)	11
P17	中学校再編の検討	10
P18	周知の仕方	6
P19	放課後児童クラブ	6
P20	跡地利用	5
P21	2021年統合提案(高尾小と三成小)	8
P22	その他	21

大区分	中区分	説明会での発言	校区
再編方針	冊子「奥出雲町立学校再編方針」中の言葉の定義及び具体的な内容について	特色ある教育活動の継承の配慮とは？	高尾
		事前交流活動や再編後のきめ細やかな指導の内容は？	高尾
		適正人数の根拠は。	横田
		各校の特色ある教育活動をどのように継承するのか、具体的な案があれば聞かせてほしい。	横田
		再編方針P2～3の表について。これは、奥出雲町が同規模の邑南町、隠岐の島町よりも急速に学級数、学級の生徒数が減っているということを表しているのか。であれば、その原因はなにか。	横田
		兄弟姉妹が同じ学級になることの、指導上の制約とは。	横田
		平成21年(2009年)の答申では、適正規模は地域関係者、保護者の意見を尊重し、学校、地域、行政が一体となって進めていく必要があるとある。これを受け、平成30年度の再編計画で継続して協議したと書いてあるが、一体何を継続して協議したのか。	布勢
		2009答申では「15人以下の極小規模校」は統合すべき、との内容。また統合は早いのでは。他地域で統合されたところをみると、非常にさびれているところが多い。地区の活力に直結するので、できるところまで学校を残してほしい。	布勢
		再編方針に「複式が解消されると子どもの負担が減る」とあるが、現状は複式学級の児童には負担があり、偏差値が低いということか。どんな問題が起きているかわからない。	馬木
		資料P15に「複数の教員配置が可能となる」とあるが、何人配置か。また、「再編後きめ細やかな指導を配慮」とあるが、どのくらいの期間、どのようなことをするつもりか。	馬木
		事前、再編後の交流活動についてきめ細やかな指導を行うよう配慮とあるが、幼稚園と小学校との関わりについてビジョンがあるか。	布勢
	再編方針表明にいたるまでの進め方について	10年前に策定されたビジョン(2009年答申)がなぜ、今になって出てきたのか。	阿井
		方針を決定するまでに住民の意見を聞かなかったのはなぜか。	亀嵩
		基本の再編方針というは、教育委員会と町と全く同じ考えのもとでなされたのか。	鳥上
		10年前、答申が出された時とは、状況が異なっている。10年前の答申を前面に出して議論するのは、おかしいと思う。	鳥上
		再編統合が決まってからいろいろなことが決められるスケジュールだが、決まってから決めるというのはやっぱり不安。	布勢
		再編方針に小規模のデメリットばかり書いてある。それを解消する、または活かす取り組みを何かしてこなかったのか。	布勢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
再編方針	再編方針表明にいたるまでの進め方について	参観日などで布勢小の現状を見ると、本当に統合の話をすべき時期か、と疑念あり。再編方針が統合ありきの内容にしか見えず、やり方が乱暴。	布勢
		再編の計画を立てるに当たって、地域づくりは、地域包括支援センターなど移住、定住担当の課との協議はどれくらいされたのか。	馬木
		再編は「現場の対応が困難になっているため」というのは伝わるが、子どもたちのためかどうか伝わらない。再編は町全体に関わる事。いろいろ配慮するとあるが、本当に可能なのか保護者は不安視し、地域は混乱している。こういう教育環境を作りたい、ということを示してもらわないと納得できない。	馬木
		統合というのは、悪いことではない。本当はもっと早い時期にしてもらいたかった。	阿井
		再編は決定事項のように伝わり、説明不足。資料の理解が追いつかない。小学校名は公募したらどうか。新しい校舎についてのアンケート・子ども達の意見も聞きたいと思った。	亀嵩
		10年前に答申が出されて、児童数減は分かっていたことなのに、亀嵩、八川が新築されていることを疑問に思う。	鳥上
	具体的な再編方法について	延び延びになっていた統合を提示されたことに感謝したい。三成小の移転と統合は一斉にスタートすべきと思うが、一年ずらしたのはなぜか。	亀嵩
		1学級20人が適正規模とありながら、横田地域小学校は2028年にギリギリの状況。仁多地区、横田地区合わせての統合検討はしないのか。	亀嵩
		複式、単式など学習の進行状況の調整は期間内にできるのか。	亀嵩
		切磋琢磨、多様な意見に触れるということは、テレビ、パソコン、本でも可能であり、小規模校でも十分できることではないか。	横田
		望ましい教育環境の中で、各地区(旧町単位)1校が教育的にも望ましい姿だと教育委員会は思っているのか。	横田
		布勢小学校の校舎の改築について、町長、教育長も私たちの前で約束をされた。布勢住民の意向を無視した再編計画の出し方ではないのか。	布勢
		ICTの活用で、少人数でも多様な意見にふれる事は可能。もっと工夫できるのでは？	馬木
		直近の10年だけでなく、20～30年後についてはどう考えているか。	三沢
	平成29年(2017年)実施保護者アンケートの取り扱いについて	再編方針を決める過程で、町民の意見を聞く機会を持たなかったのはどうしてなのか。保護者アンケートで3年後に2校統合は21%だった。	亀嵩
		アンケート内容が再編ありきに偏っているように見える。アンケート結果のグラフを見ると、横田小、三成小が同じ形になっているのは「母校がなくなる」という意識がないからだろう。他の学校のことも考えて、アンケートが全てではないというようにしてもらいたい。	鳥上
		アンケートについては、業者委託をして作られたものか、町独自で作成してまとめられたものか。	布勢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
再編方針	平成29年(2017年)実施保護者アンケートの取り扱いについて	アンケート結果では、2校に統合すべきは高尾小1校。統合までは、早急に、まだそこまでは考えていないという風な答えが50%以上9校、60%以上3校。この結果をもって、本当に早急な統合が必要なのか。	布勢
		アンケート結果は段階的統合を回答した割合が多いのに、なぜ再編方針は2校統合となったのか。	布勢
		保護者アンケートだけで、子どもの意見が見えない。	三沢
		保護者アンケートする前の説明がないなど、全体的に準備不足である。	馬木
	複式学級の考え方について	複式学級の解消が再編の必要性と認識したが、複式学級の編成基準を奥出雲町独自に決めて複式学級を解消することができないか。	横田
		奥出雲町独自の複式編成基準を検討してほしい。	横田
		自身の教員経験から、複式のマイナス面を強調しすぎに感じる。複式で自主性が伸びる場面が多々あった。複式、単式を繰り返さずA・B年度方式で進めていけばいいのでは？	馬木
		複式はよいところもあり、先生はプロなので、そんな怖いことはない。	布勢
		「複式学級がよくないもの」という1点だけを捉えて結論に結び付けるようなことがあってはならない。	布勢
	これまで及びこれからの町全体としての取り組み方について	統合ありきではなく、町が目指す学校像を基本に、奥出雲町で育ったことを誇りに奥出雲への思いを持ち続ける子どもが育つ、その基本の部分、統合後において具体的な学校教育の中で生かすようなことを十分検討していただきたい。	阿井
		地域のことで教育を考えていなかった間に「子育てとして魅力的な町でなくなった」、ということか。	横田
		町外から奥出雲町の小学校に入りたいと思わせる教育環境整備をまず行うべき。統合は最終手段だと思う。	布勢
		邑南町との比較があるが、邑南町の児童減少は少ない。2009年からの10年間、行政としての取組の差がでたのでは。	布勢
		「少子化だから再編」ではなく、教育の充実、医療の充実、働く環境整備をし、子どもを増やし育てる環境をまずは整えるべき。町の施策を10年スパンで見たとき、どのような評価をしているのか教えてほしい。	布勢
		行政がもっと努力し、Uターン、児童が増える施策に取り組むべき。(邑南町を手本に)	布勢
		再編は町のあり方に関わる大きな問題。町長部局で横断的に対応できる役職等で住民に説明すべき。再編の前に、住民を1人でも増やす取り組みを進めるべき。	布勢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
再編方針	これまで及びこれからの町全体としての取り組み方について	高尾小に勤務していた時に合併の話があり、住民も含めその方向に進むと思っていたのに当時の町長意向でころっと変わってしまった。今回もそれと同じで、今後町長が変わるたびに覆されるのではと不安。昨年(H30年)の町長選のときに論争があったのか。	馬木
		議会で町長と教育長が答弁を譲りあうシーンがあった。町長部局は、学校再編にどこまで関与しているのか。	三沢
		今後の児童推移について、それを維持する又は増やすための町は何をしてきたのか、今後何をするのか。	三沢
		子どもが増えるよう、子育てや教育環境は日本一の奥出雲町となるような思い切った施策してほしい。	八川
		少子化は全国的なこと。結婚子育て応援課を立ち上げたが、どのような取り組みをし実績が上がっているか。子どもを増やす話が先では？	三沢
	受入予定先(三成小校区、横田小校区)の受け止め方について	再編について受け入れ先(三成小)保護者の受け止めはどうか。	阿井
		統合受入先(横田小、三成小)の関心が低いように思う。横田地域は「横田小学校へ編入」するということか。	八川

大区分	中区分	説明会での発言	校区
今後の進め方	意向とりまとめ期限(2020年7月末)について	来年の7月までということだが、通学路の案が出てこないような状況は教育委員会の準備不足を感じる。期間が短すぎるので期限延期を要望する。	馬木
		7月までの検討期間について、1年と決めたのはなぜか。根拠はあるのか。	馬木
		意向決定までの期間が短い。地域への影響が大きいので、十分な議論の場を設けて進めてほしい。	亀嵩
		一年で結論を出すというスケジュールは大変短いと。延ばす考えはないのか。	亀嵩
		「複式では教員の運営が大変」だから再編する、と読み取れる。保護者としては、現状の複式の良さを感じる場面もあり、3年後の再編は早い。もう少し話し合いをしながら進めてほしい。	八川
		再編方針についてもこのスケジュールそのものを撤回して、もう一回根本的にこの統合、再編を町の方針として考えていただきたい。	布勢
		統合の判断を高尾校区だけ今年の8月に求められている。2か月でどのように進めるのつもりか示してほしい。	高尾
		(説明会の)参加者が少ないのは、周知の仕方がまずいのでは。8月に結論を出すためには、工夫してもらわないと困る。	高尾
		現状から合併やむなしとも思うが、校区としての意向をまとめると言うのなら、協議のスケジュールを示したりなど工夫してほしい。	高尾
		期限が短い。協議を何回するつもりか。選挙(住民投票)でもしたらどうか。	亀嵩
	説明会の追加開催について	2021統合を目指すなら8月末までに、あと2回は説明してほしい。	高尾
		説明会は今日1回だけでなく、もう2回程度すべき。協議会立ち上げはその後すべき。	八川
		説明会は今回のみか。要望すれば対応してもらえるのか。	三沢
		説明会での質疑情報の共有については、ネットだけでなく更なる説明会の開催等で伝えていただきたい。	布勢
	具体的な協議、検討の方法について	仁多中の統合を経験した者として、保護者の意見を取り入れながら協議を重ねてほしい。	高尾
		数字の上での教育環境は良くなると思う。ただし、通学、体育館、運動場、校庭など学校環境の詳細について丁寧に進めてほしい。学校環境が悪くなれば、更なる人口減が予想される。	三成

大区分	中区分	説明会での発言	校区
今後の進め方	具体的な協議、検討の方法について	校舎移転の話と学校再編の話を説明が整理できていない。移転する理由をはっきり示すべき。町の教育ビジョンも示してほしい。	三成
		思いはあってもなかなか言えないので、保護者の意向が尊重される、小学生や就学前の保護者の意見が集約される方策を考えてもらい、全員が気持ちよく前にすすめるよう配慮していただきたい。	阿井
		もう少し、子供の親も仲間にして相談したらどうか。亀嵩の全員拍手があるということは賛成だということと思うので、子を持つ親、予備軍の意見は大事に扱ってやってほしい。	亀嵩
		保護者として、移住してきた立場として、地域のつながりの良さを実感しているが、少子化の状況から統合は仕方ないと思う。地域の皆さんを含めて議論を重ねるために、教育委員会でのサポートをお願いしたい。	八川
		この説明会で様々な人の意見を聞き、画一的な統廃合、再編だけが全てではないと感じた。多くの地域の方が説明会に参加されて心強い。保護者、子どもはまだがんばれるので、それをくじような進め方にならないようにお願いしたい。	八川
		この説明会をスタートとして、いろいろな対策、対応、協議重ねたいのでよろしく願いたい。	八川
		平成26年、高田小学校は地元から強い陳情が出て統合しました。その後、町は今まで何をしておられたのかということを知りたい。統合することになれば、もっと多くの地域住民とか、皆さん方全ての意見を聞くべきではないのか。	布勢
		アンケートを何回もとって構わないので、悔いのない形で議論してほしい。	布勢
		協議の仕方について、意見が出やすい環境づくりをしてほしい。(今回の会場は、意見を言いづらい)	三沢
		今回合併をしなかった場合、次に合併を検討する機会はいつになるか。何か基準があるのか。全校児童15人が目安か。	三沢
		学校は地域の拠点。子どもと保護者の思いは大事だが、子どもは地域の宝であるので、「ふるさと三沢」と子どもたちが思えるような取り組みについての協議、専門家の招へい、他地域事例の情報提供などしてほしい。その上で、地域がどうなっていくのか協議できる仕組みを作してほしい。	三沢
	教育委員会とのやり取りについて	PTAアンケートをまとめて提出したいが窓口はどこか。いつ頃回答いただけるのか。やり取りを何回か重ね、保護者の不安を取り除きたい。	三成
	協議スケジュールについて	「今後協議したい」という回答では、保護者は不安。通学方法も含め、どのようなスケジュールでどう決めるのか教えてほしい。	三成
		7月に向けて協議を集約する上で、スケジュール的な導きはありますか。	布勢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
今後の進め方	町長からの説明について	町長にも説明会に出席してもらい、住民の意見を聞いていただきたい。	高尾
		学校統合は町全体の問題。町長が説明をすべき。	八川
	町全体としての取組について	統合については反対しないが、人口推計は町としてのこれまでの取組の反省や評価を踏まえ、今後の政策を打ち出して推計すべき。	八川
		Uターンをしやすいまちづくりをするために、関係課と連携して情報共有をしてほしい。	八川
		2009年答申から10年たって現状の人口。10年間効果的な政策はうてなかったということ。だからこそ、今回の再編は真剣に取り組むべき。町長が信念を持ち、ある種の覚悟をもって再編について協議を進めてほしい。	八川
		行政があきらめたら終わり。教育を含め奥出雲町が今後更に魅力的な町になるためにも全力で取り組んでほしい。	布勢
		通学方法だけでなく、各課と協力して進めていかないと解決しないことが多い。(道路改良など)	三沢
	情報提供について	複式学級の勉強会があり、当時の保護者の話として「性差バランスなど気にしていたが、成人した今、神経質になる必要はなかった」とあった。そのような情報提供してほしい。	馬木
	* その他	2022年に再編が決定した場合、2021年に就学する子は、鳥上小学校、横田小学校のどちらに就学するのか。	鳥上
		鳥上小学校の児童が統合前に横田小学校に入りたいといった場合、教育委員会は、どういう形で回答するのか。	横田
		布勢小が再編に加わらない場合、直ちに学校の安全確保とかの事業に取りかかってもらえるのか。町の方で責任を持って学校の改修等を進めていただけるという考えていいのか。	布勢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
校区别協議会 (地区別協議会)	立ち上げ方について	地区協議会(校区協議会)は誰が中心となって立ち上げるのか。地区に任せるのではなく、町として主導する考えはないか。	三成
		校区别協議会の進め方がわからない。誰が音頭取りをするのか。	布勢
	協議スケジュール及び構成員について	地区別協議会の具体的なスケジュール、構成について見えてこない。	阿井
		期限までの具体的なスケジュールを知りたい。	亀嵩
		準備協議委員会の人選は。	横田
		協議会のメンバーは、指名か。何人くらいか。	横田
		協議会の顔ぶれについてはこれから検討するのか。	横田
		協議会のメンバーでPTA会長が決まっていれば、準備委員会に移行した場合、新しいPTA会長が引き継ぐことになるのか。	横田
		立ち上げの時期はいつごろか	布勢
		地区協議会(校区協議会)は、子ども持つ保護者、若い住民に是非参加してほしい。	三成
		地域とのつながりを強調しすぎてもいけない。子どもの将来にとって何が一番良いのかを第一に考え、子どもを持つ保護者の意向を大切にしてほしい。協議会メンバーも希望している人は入れるようにし、排除しないでほしい。	三沢
	運営予算について	地区別協議会でしっかり学んでいくために視察なり講師を呼んだりする予算がつけてもらえるのか。	亀嵩
		地域協議会で、視察や協議会運営の費用は教育委員会への請求でいいのか。	馬木
	*その他	保護者の意見の集約の仕方など、それぞれの協議会で決めることになるのか。教育委員会から集約方法の提示はあるか。	横田
		校区别協議会は、町長の説明を聞いて地域が納得した後に立ち上げるべき。	八川

大区分	中区分	説明会での発言	校区
校区別協議会 (地区別協議会)	*その他	自治会長へなんでもお願いして、協議会運営を自治会長責任にさせるやり方はおかしい。全体の説明会をもっと開催すべき。	八川
		以前の高尾小統合の際の地域との協議について、当時のスケジュールや協議回数を知りたい。	馬木
		再編ありきの説明に聞こえる。再編する、しない地区意向は、地区別協議会で決定するのか。住民投票は考えていないのか。	八川
		再編スケジュールで地区別協議会の「地区」はどの単位を示すのか。	横田
		協議会での協議は、統合するしないの話し合いだけか、10年先までの議論をするのか。	横田
		校区というのがそもそもあるのか。	横田
		1回目の説明会后、協議会を立ち上げ、2回目の説明をした地区があるか。	馬木

大区分	中区分	説明会での発言	校区
通学方法	奥出雲交通による運行について	現在、奥出雲交通の状況では、更なるスクールバス対応は無理では？	高尾
		昨年(平成30年)の説明会では「奥出雲交通の路線に合わせる」との話であったが、今日の説明ではほかの選択肢も検討するという認識でよいか。	高尾
		現時点での町教委の考え方は？	三成
		輸送(子供の通学)について、中学生が利用しているバスに小学生が混じるのは難しいのでは。	阿井
		奥出雲交通は、バスの運転手を募集している(らい人手不足を感じているが、子どもたちが安心・安全に通えるのか。	馬木
	安全対策について	1人で下校する際の安全対策(車、有害鳥獣など)をどう考えているか。	高尾
		馬木地区は、他の地区に比べても積雪量が多い。通学に間に合うまでに除雪がきちんとなされるのか。	馬木
		バスは小学生専用か？登下校で各地区一斉にバスとなれば安全対策をしっかりとほしい。中学生、高校生の一緒のバスであれば、席とりなど小学生に不利益がないようにしてほしい。	馬木
	具体的な運用方法について	スクールバスでも登校に1時間かかる地域があるはず。財政等の問題で通学方法が十分に確保されず、保護者負担が増えることが不安。シミュレーションをしているか。	八川
		通学支援の具体的な案は。	横田
		馬木地区は山々の谷に集落が広がっていて、奥が深い。通学についてのシミュレーション、具体的な日程を示してほしい。	馬木
		下校バスでは、低学年児童が寝てしまうのでは。付添いの大人がいるのか？	馬木
		下校バスに乗り遅れた場合や集団下校時の対応は？	馬木
		どのような通学方法を想定しているか。	三沢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
通学方法	周辺整備について	バス路線は、大畝別れまでで大峠まで行かない。大峠までの除雪は12時くらいにバス路線が優先して除雪される。除雪が終わってから子供を送るのが現実になる。今、大峠は、道路の拡張工事が進められているが、統合されるまでに、大峠の上までバス停ができるのを実現してほしい。	馬木
	*その他	通学時間について、1時間以内するという根拠を聞きたい。	横田

大区分	中区分	説明会での発言	校区
校区の意向とりまとめ	再編方針の別案提示について	合併しなかった場合の方針は出さないのか。	阿井
		町として、合併しなかった場合の方針を保護者に示してほしい。	阿井
		再編方針とは別な再編(例:隣接地区との2校合併)は選択肢としてあるのか。	三沢
		再編方法については、2校統合だけでなく様々な選択肢を提供してほしい。	八川
	とりまとめた意向の取り扱いについて	子どもたちの教育環境を考えていく中で、再編統合についていろいろな組み合わせ、いろいろなスタイルの合併スタイルがあるということでもいいのか。	横田
		地域協議会で「当面単独」という判断をすれば認めてもらえるのか。	阿井
		再編反対の場合どうなるのか。しない場合もあるのか。	亀嵩
		例えば、再編はしませんという地区の結論について、どういう考えなのか。	鳥上
		地区別の協議会で出た結論については、町としてそれを支持するということがよいのか。	布勢
	各地区意向が相違した場合について	4地区別々の協議をどの時点で一つにまとめるのか。	横田
		ある地区で賛成、ある地区で反対となったら。	横田
	* その他	最終的には、来年多数決で決めるということですか。	横田
		来年の7月までに地区の意見を取りまとめて、集約するのが難しいとなった場合、どうなるのか。	布勢
		地区で再編議論をすることは良いこと。ただ、令和2年(2020年)7月に「合併をしない」と判断した場合、その後に意向を変える機会を持てないのか。	三沢
		各地区の意見は公表予定か。また、地区ごとに結論が異なる場合でも、各協議会の意向が無にならないように取り扱って欲しい。	三沢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
三成小校舎移転	移転及び改築の理由について	現校舎の移転理由は、耐震性の問題でよいのか？ であるなら、なぜ仁多中学校の隣地なのか？ じっくり考えて一番いい結果を出してほしい。	三成
		様々な課題の解決をみてから、移転を決定すべきでは？	三成
		なぜ仁多中学校に隣接しているせまい土地に立てることになったのか。	阿井
		三成小学校は現状の場所で新築できないのか。個人的には統合賛成だが、なぜ移転になるのかの説明が足りない。もっと立派な校舎・体育館・グラウンド作って環境を整えた上での統合提案なら非常に賛成できるのだが。	亀嵩
		各学年2クラスの新校舎を建て、合併して数年後、1学年1クラスも近づいてくる。今2クラス想定の大きな建物を建てる必要があるのか。	阿井
	移転先地盤について	移転先(仁多中学校敷地内)の地盤調査等をされたのか。	三成
	改築図面(設計)について	移転は検討段階でなく図面が出来上がっているということか。	三成
		三成小校舎移転と学校再編は別の話。校舎をどのようにするのか保護者として不安、疑問あり。既に再編を想定した設計となっているのか。	三成
		三成小移転の新校舎は現在の三成小の規模に沿ったものとの説明であったが、再編したのちに増築するというのか。	布勢
	該当保護者への説明について	三成小の移転について、三成地区、高尾地区の反応はどうなのか。	阿井
		三成小の滝の上移転について、仁多地区の保護者全員に説明されるべきではなかったのか。	亀嵩
		来年7月に統合への方向性が出たときには、三成小の工事は進んでいるが、他の仁多地域の保護者が意見を言える場合は設けないのか。	亀嵩
	* その他	三成小学校の建て替えについて、設計規模は、統合を見越した形になっていると聞いている。統合について県・国からの補助金がたくさん出るという声掛けがあるのか。	布勢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
町としての 教育ビジョン	具体的なビジョン(目指す子ども像など)について	町全体で総合戦略に取り組み郷土の誇りを自覚しながら、いい環境で子育てができるよう教育ビジョンを示してほしい。	布勢
		現在、雲南市に在住している。今後、奥出雲町へ戻ったときに同等な教育が受けられるのが不安。町として、どういう教育を目指すのか知りたい。	三沢
		(仁多地域で1つになって)どういう学校を目指すのか、どういふ子どもを育てたいのかビジョンを示してほしい。	三成
		横田地区4校を1つの学校にまとめたときの教育ビジョンを聞かせてもらいたい。	馬木
		教育長としてどのようなビジョンを持っているのか	馬木
	地域との関わりが減ることについて	再編後、各地区の特色ある活動が失われると思うが、その部分を補う方法をどう考えているか。地域の独自性に配慮しないと、結果として画一的な子どもになり、個を大事にした教育が疎かになるのではと危惧する。	八川
		再編方針の中身が「数の原理」にしか沿っていないように感じる。今は、地域の方の支援の中で幼児期から様々は体験経験ができています。その積み重ねが教育だと思っている。数合わせの話ではなく、どんな教育をするのか、どうしたら奥出雲町を持続可能なまちにできるのかという観点で協議してほしい。	八川
		(児童数等)様々な基準を満たさないからと言って、全てが劣るわけではない。各地域の教育を特色あるものにした方が教育の充実への近道なのでは？	亀嵩
		ふるさとを愛する心は、地域の中で育つことで出来あがる賜物。郷土を愛する人に育ってほしいが、再編後そのような教育ができるのか。	亀嵩
		今後、複式学級となる子の保護者として、地域とのかかわりが減ることが予想され寂しくもあり、何が子どもにとって一番幸せなのか考えてしまう。もっと教育委員会として明確な姿を示してほしい。	馬木
	小中一貫教育について	考える方向については、小中高一貫した地域教育を高めるということなのか。	横田
		奥出雲町独自の小中一貫教育を進めることがあるなら、転入転出される子どもに不利にならないように進めてほしい。	三成
		三成小移転の話から学校再編に話が変わったので、最終的には小中一貫教育を目指すべきでは。そのあたりを示していただくと、奥出雲町の教育としてわかりやすいと思う。	三成
		新学習指導要領の実施が迫り、20年後には小中ともに200人を切ることが見えている中で、小中一貫校、仁多中に隣接して小学校を立てるのは、悪くないと思う。	阿井

大区分	中区分	説明会での発言	校区
地域とのつながり、再編後の地域	地域衰退化への懸念について	現在、布勢小の児童は布勢地区内を授業などで探検し、地区住民も声をかける機会が多い。統合すれば、どのように地域と関わりを持つつもりか。小学校がなくなれば地域はかなり寂れる。そこについてどうお考えか。	布勢
		現状の場所から移転すれば、三成の町は寂れる。小学校を中心とした街づくりを考えるべき。なぜ移転先が仁多中隣地かわからない。	三成
		町の合併の時、鳥上では「合併後出雲、松江に近いところに人が集まる。鳥上はどうなるんだろう」という意見があった。合併後、長者の湯なども立ち、仁多域に物が流れていくような感じがしてならない。	鳥上
		ターンで八川地区に来た立場から、「地区に学校が有る・無し」で地域格差が広がるのではないか。	八川
		Uターンなどを考えるとき、地元にある学校というのは、親にとってとても大事なことで、各地区の小学校がなくなるが、奥出雲町の人口を増やすことにつながるのか疑問。	布勢
	子どもと地域の関わり度について	阿井の中には、子どもから年寄りまでが集まる機会がある。仁多で一つの学校になった時、そういう機会があるのか。	阿井
		地区行事と学校との調整が可能なのか。	亀嵩
		子どもが成長する場は学習だけでない。地域とのつながりがかなり減ることへの担保はどう考えているのか。子どもたちが将来馬木地区へ戻ることを考える教育をどう進めるかが重要。	馬木
		幼稚園開園の際、「三沢の子は三沢で育てる」との共通認識で取り組んだ。再編すれば、地域と子どもがつながる場面が減っていくことを懸念。子どもたちが地域に戻ってこれるような環境づくりをお願いしたい。	三沢
	役場内の連携、取組について	昭和の仁多中学校統合も少子化を想定してのものだった。当時から鑑み、子どもをいかに増やしていくかという政策がどのように取り組まれたか、結果どうなったかが置き去りにされているのではと危惧している。	三成
		高齢少子化について、将来を見越した奥出雲町の対策と学校の統廃合がどう連動しているのか。教育委員と町とがどの程度の検討がしてこの統合計画が出たのか。	阿井
		人を増やすにはどうしたらいいかということも含めて、地域の皆さんと一緒に考えて進めるべきではないのか。十分に慎重な議論をすべき。	布勢
		地域の実情をもっと町が理解し、一緒に協議する場が必要。町も様々なデータを提供してほしい。	亀嵩

大区分	中区分	説明会での発言	校区
再編後の共用施設 (体育館、校庭、ランチルーム)	体育館、校庭(運動場)の整備方法について	もともと体育館、運動場は中学校のものであり、小学生が思いっきり使えないのでは。学校行事等で重なることもあるので、小学校、中学校で別々に整備すべき。	三成
		適正規模、適正配置から、小学生用の体育館、中学生用の体育が必要。体育館一つでは、心配がある。	阿井
		中学校隣接地に建設される統合小学校で体育館一つではなく、小学校用のものを作っておくべき。	阿井
	校庭の構想について	陸上競技場が小学校のグラウンドになってくと思うが、小学生が毎日全天候のグラウンドを走るのはいくないと聞いたことがある。砂のグラウンドで遊ばせたい。	阿井
		三成小移転について、校庭・遊具は。公認グラウンドの使用方法は。	亀嵩
		校庭の予定図面があるか？どんな校庭にするつもりか？	三成
	具体的な施設共用方法について	新しく建つ三成小学校について、体育館とランチルームの中学校との共用のシミュレーションはされているのか。	亀嵩
		中学校部活動で体育館やグラウンド等は放課後、土日は使われると思うが、小学校1年生から中学校1年生までの共用の具体的な考え方は。	亀嵩
		体育館を小学校・中学校が共用するということか。体育館の授業はブッキングしないのか。	亀嵩
		もし2校再編となった場合、仁多地域小学校と横田地域小学校で施設に差が出る。特に、仁多地域は中学校と体育館、校庭等が共用になり不安。	三沢
		体育館とランチルームが共有であるところが非常に気になる。時間割編成など運用が可能か。中学生向け規格の建物を小学生が使うことに不安がある。	布勢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
中学校再編の検討	現状での教育委員会の考え方について	中学校の再編が、2025年を見据えると記載があったが、今幼稚園にいる子どもたちは、場合によっては、2度の統合を経験することになる。精神的負担などが気になるが、教育委員会での検討状況について確認したい。	阿井
		中学校の再編について、教育委員会としての将来的な考えを聞きたい。	鳥上
		具体的なイメージがあるのか。	三沢
	発言者個人として考えについて	部活の関係で横田から仁多中に通学している子もいる現状を考えると、早いうちに中学校も統合して欲しい。	阿井
		再編協議の中で大きく取り扱うべき。	亀嵩
		中学校の再編についても、高校の存続、地域活性につながる事なので同時進行的に進めてほしい。	布勢
	再編に伴う施設整備について	中学校の再編を見据えて施設整備をしないと、また建替えを行けなくなることを懸念している。	阿井
		小中義務教育校のプランがあると聞いているが、横田の場合、中学校に新たな校舎を建てるのか。	横田
	* その他	仁多中、横田中を比べたとき、約50人横田中が減っているが、この理由は。	鳥上
		中学校再編の論理について「学年1学級では都合が悪い」ということなのか。	横田

大区分	中区分	説明会での発言	校区
周知の仕方	3月末の新聞報道について	新聞報道で知り、大変急な動きという印象あり。先ほどから発言があるように、住民への説明が足りていないので情報提供をもっとしてほしい。本日の説明会で出た意見に対し、町としてどういう考えを持っているのかも答えてほしい。	三成
		教育委員会側に情報提供する姿勢が見られない。全て後から聞いたことばかり。新聞報道で再編を知るなんておかしい。子どもたちにとって何が一番いいのか丁寧に教えてほしい。	三成
		住民が新聞で初めて再編方針を知るなんてありえない。情報管理を徹底してほしい。	八川
		新聞で再編を知った。本日、町長がお詫びをすべき。行政が勝手に話を進めている印象しかなく不愉快。	布勢
	町の対応について	昔、中学校再編でも亀嵩地区は「地域が寂れる」と反対した経緯あり。再編問題はいち早く住民に情報を流すべきで、説明会まで下りなかったのは問題。三成小移転や移転後統合のタイミングも疑問。跡地利用を含め地域の皆さんと協議しながら進めるべき。	亀嵩
		昨年(平成30年)7月、町長ともに布勢小改築について話をしたのに、今回の再編方針が示された。その時には三成小の設計も一旦止まっていたが、すでにこの再編方針を準備していたのか。	布勢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
放課後児童クラブ	設置場所、運営方法について	現時点での町教委の考え方は？	三成
		再編後の放課後児童クラブのイメージがつかない。	布勢
		低学年、高学年場授業の終わる時間が違う。学童はどこで見てもらえるのか。迎えの時間はどうなるのか。	馬木
		再編後、預かり保育は再編後の学校へ1か所ずつであろうと想定するが、どのように検討しているか。	馬木
		学童(放課後児童クラブ)への対応について、どう考えているか。	三沢
	安全性の確保について	合併して学童(放課後児童クラブ)が三沢幼稚園の場合、安全性確保をお願いしたい。	三沢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
跡地利用	検討スケジュールについて	小学校は避難所であり、今後も必要な施設なので十分な検討ができるスケジュールを示してほしい。	高尾
		現小学校の跡地利用について、どのように進めるのかスケジュールを示してほしい。	三成
	検討方法について	6月議会で、三成小学校の跡地活用について、町としては何か方針を出されますかという質問について、住民が活用方法を考えて、町が判断するという返事だった。住民、町民主導と言えは聞こえはいいかもしれないが、丸投げのような感じがする。	馬木
		統合した後、地域が疲弊しないような提案をすべき。なんでも「住民と一緒に検討」と言いながら、置き去りにされている。高田小がいい例。再編と同時進行で進めてほしい。	馬木
		跡地活用について、いきなり地域住民に任せろのではなく、教育委員会から提案してほしい。	三沢

大区分	中区分	説明会での発言	校区
2021年統合提案 (高尾小と三成小)	統合時期について	高尾小だけなぜ1年前に統合か。(今年8月に意向を決めなければならないのか)	高尾
		2021年4月三成小・高尾小統合は、まだ決定事項ではないのでは？	高尾
		高尾小と三成小の統合を1年早く提案する理由がわからない。	高尾
		三成小と高尾小が統合し、残りは後からの時間差になるのはなぜか。後から一緒になるような不細工なことはしないほしい。	亀嵩
		高尾小と三成小の統合は、令和3年(2021年)4月統合で決定しているのか。他地区が再編に合意した場合は、令和4年(2022年)4月にその校舎に向けて統合することか。	三沢
	*その他	「8月までに結論を出せ」と言われても困る。このようなスケジュールで協議を進めるなど、保護者の意見を取り入れながら進めないと理解を得られない。再編は時代の流れで止むを得ないと思いながら、協議の回数を重ねて理解を得るようにしてほしい。	高尾
		三成小の保護者へはどのように説明をしているのか。令和4年(2022年)4月再編の前に、高尾小との統合が予定されていることを説明済みか。	高尾
		町教委の提案だと、2年連続の再編となり児童への負担が大きい。2021統合と2022統合のどちらが子どもにとってより良いか示してほしい。	高尾

大区分	説明会での発言	校区
その他	2009年答申の際、高尾地区として要望していることへの対応をしっかりとりたい。	高尾
	三成小学校の移転のみ認識していたが、新小学校として再編されることに違和感がある。三成小学校として他校を受け入れる心構えはあったが、再編＝仁多地域の小学校ということか。	三成
	3年前に高田小は閉校した。子供は当初反対だったが、統合したら「もっと早く統合してほしかった」と言っていた。やるなら早く統合した方がいいと思う。	亀嵩
	先日、八川小の親子運動会にて、卒業生の中学生、高校生、大学生が飛び入り参加する姿が見られた。少子化により再編は避けられないと思う一方で、ふるさとでの拠り所としての小学校の重要性が、再編により失われるのではないか。再編により失われるものも検証してほしい。	八川
	教育魅力化につながるよう、住民を巻き込んで意見を取り入れながら進めてほしい。	布勢
	なぜ3年後か。どうせ再編するなら来年したらどうか。2年遅くなることは税金のムダではないか。	三沢
	規模が急に大きくなることで、子どもの不応が予想される。どのような配慮を考えているか。	三沢
	小学校と幼児園が離れ離れになることは絶対ありえない。幼児園はどうするつもりなのか。	八川
	町内の中学生、高校生の実力(学力、体力など)が全国的にみてどの程度か、もっと情報提供していただきたい。	三成
	資料(再編方針P14)に幼小中高が連携とある。中学校の再編を見据えるという点では、横田高校への進学率が下がっている中で、横田中学校の校舎を使い、そのまま高校へといった将来を見据えたことも考えているのか。	阿井
	子どもたちが集まることで同じ学年の中で、優れた子とそうでない子の差が広がるのでは？対策は考えているか。	亀嵩

大区分	説明会での発言	校区
その他	島上小のプールが壊れているが、建て替え、耐震補修の理由として町の財政が厳しいので、そちらを優先という町長の話があった。耐震化、建て替えはもう終わったのか。	島上
	八川小は改築したばかり。統合したら、国の補助金、町の借金(起債)など返還する必要があるが、財政的に可能なのか。	八川
	八川地区での幼小連携について、どのような認識か。	八川
	横田小学校の場合、現在教科別に担任を置いていただいているが、そのあたりについて具体的なプランがあれば。	横田
	20人程度の学級がある町内小学校にて、学級崩壊寸前までいったという話を聞いたことがある。いじめなどを含め、そのような場合教育委員会としてどのように対応するのか。	布勢
	20代前後の女性にとって仕事ができる環境がないことが不満では？どこか窓口があるのか？奥出雲町に根付いてもらうために意見を聞ける場が必要。	馬木
	高田小で再編を経験した児童のその後は、どうなっているか。引きこもりになった事例があるか。	馬木
	自身の子が小学校のとき、いじめがあったが教育委員会の支援はなかった。再編後、そのような事案が発生した場合の対応はどうなるのか。	馬木
	布勢小の耐震改修がなされない状況で被害があった場合、どう責任を取るのか。なぜ、もっと早く改修しなかったのか。	布勢
	布勢小学校の耐震化は1日も早くお願いしたい。	布勢